

# ด่วนที่สุด

ที่ มท 0801.3/๙ 643

วิทยุในราชการกระทรวงมหาดไทย

วันที่ 25 มีนาคม 2551

ถึง ห้องคืนจังหวัด ทุกจังหวัด

ตามที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้เคยขึ้นแจ้งการนับวาระการดำรงตำแหน่ง  
สองวาระติดต่อกันของนายกเทศมนตรี ให้นับจากการเลือกตั้งครั้งที่มีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรี  
โดยตรง นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จึงขอส่งความเห็นมาเพื่อประกอบการพิจารณา  
เกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรีต่อไป

(นายสมพร ใช้บางย่าง)  
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ที่ มท 0801.3/158

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น  
กระทรวงมหาดไทย

วันที่ 25 มีนาคม 2551

เรียน ผู้อำนวยการกองการสื่อสาร กรมการปกครอง

ขอໄດ້ໂປຣຈັດສ່າງຂໍ້ອວນວິທີ່ມີຫຼັກສົດ

(นายธีระ พัฒนาภูล)

หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป รักษาราชการแทน  
เลขานุการกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

หน.ผ.ปชส.....  
หน.ง.....  
จนท.บห.....} ผู้อนุมัติ  
จนท.จ.....}

# ตั้งวันที่สุด

ที่ มก ๐๘๐๘๙๓/๓๕๐๖



กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น  
ถนนราชสีมา กทม. ๑๐๓๐๐

๒๕ มีนาคม ๒๕๕๑

เรื่อง คุณสมบัติของผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรี

กราบเรียน ประธานกรรมการการเลือกตั้ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย ที่ ส.ท.ท ๒๖๙/๒๕๕๑  
ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๑ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้รับหนังสือจากสมาคมสันนิบาตเทศบาล  
แห่งประเทศไทย (ส.ท.ท) แจ้งว่า สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ได้มีมติในการประชุม  
พิจารณา ครั้งที่ ๙๑/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๑ ให้นายวันชัย จงสุขนามณี เป็นผู้มีลักษณะ  
ดังห้ามมิให้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรีนครเชียงราย ตามนัยมาตรา ๔๕ (๗) แห่ง<sup>๑</sup>  
พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ ประกอบมาตรา ๔๕ สัดด  
แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๒๖ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๑๖) พ.ศ. ๒๕๔๖ โดยเห็นว่า  
ได้ดำเนินการให้กับนายกเทศมนตรีนรเชียงรายมาแล้วสองวาระติดต่อกัน สมาคมสันนิบาตเทศบาล  
เทศบาลแห่งประเทศไทยจึงได้นำประเด็นปัญหาดังกล่าวมาหารือร่วมกับนายกสมาคมองค์การบริหาร  
ส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย และนายกสมาคมองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทย เมื่อวันที่ ๒๕  
มีนาคม ๒๕๕๑ ซึ่งที่ประชุมเห็นว่าคำนิจฉัยดังกล่าวน่าจะไม่เป็นไปตามเจตนากรณ์ของพระราชบัญญัติ  
เทศบาลฯ อีกทั้งไม่เป็นไปตามแนวทางที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเคยชี้แจงไว้ว่า การนับวาระ<sup>๒</sup>  
การดำเนินการให้กับนายกเทศมนตรีโดยตรง จึงขอให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาเรื่องดังกล่าว รายละเอียด  
ปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาพร้อมนี้

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๒๖ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๑) พ.ศ. ๒๕๔๓  
ได้แก้ไขรูปแบบการบริหารเทศบาลที่ให้เทศบาลบริหารงานในรูปแบบเดียว คือ รูปแบบคณะกรรมการ  
มาใช้สอยรูปแบบ ประกอบด้วย รูปแบบคณะกรรมการและรูปแบบนายกเทศมนตรี (โดยตรง) โดยให้  
เทศบาลใช้รูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง หากเทศบาลได้บริหารในรูปแบบคณะกรรมการไม่ให้นำบทบัญญัติ  
เกี่ยวกับรูปแบบนายกเทศมนตรี (โดยตรง) มาใช้บังคับ และเทศบาลได้บริหารในรูปแบบนายกเทศมนตรี  
(โดยตรง) ก็ไม่ให้นำรูปแบบคณะกรรมการมาใช้บังคับ โดยใช้หลักเกณฑ์และวิธีการในแต่ละรูปแบบ  
ที่แตกต่างกัน ซึ่งตามมาตรา ๔๕ สัดด แห่งพระราชบัญญัตินับดังกล่าว เป็นบทบัญญัติที่กำหนดให้ใช้  
บังคับกับกรณีของนายกเทศมนตรี (โดยตรง) ได้กำหนดว่า ให้นายกเทศมนตรีดำเนินการให้กับหน่วยแต่  
วันเลือกตั้ง แต่จะดำเนินการให้กับหน่วยแต่ละวันที่ส่งสองวาระไม่ได้ บทบัญญัติดังกล่าว กำหนดให้

นายกเทศมนตรีที่มาจากการเลือกตั้งโดยตรงดำรงตำแหน่งติดต่อกันสองวาระไม่ได้ เมื่อเทศบาลได้เริ่มบริหารงานในรูปแบบนายกเทศมนตรี (โดยตรง) และก็ให้เริ่มนับวาระการดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรี (โดยตรง) นั้น ติดต่อกันนับแต่เริ่มบริหารงานในรูปแบบดังกล่าว มิได้นับวาระการดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีในรูปแบบคณะเทศมนตรีมานับรวมด้วย เพราะรูปแบบคณะเทศมนตรีนั้นผู้ที่ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีมิได้มาจากการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีโดยตรงจากประชาชน จะต้องได้รับการเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาเทศบาลเสียก่อนแล้วผู้ว่าราชการจังหวัดจึงจะได้รับการเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาเทศบาลเป็นนายกเทศมนตรีโดยความเห็นชอบของสภาเทศบาล

๒. ต่อมาได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๙๖ โดยตราเป็นพระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๕๙๖ ซึ่งกำหนดให้มีรูปแบบการบริหารเทศบาลในรูปแบบนายกเทศมนตรี (โดยตรง) เพียงอย่างเดียว ซึ่งในมาตรา ๔๙ สัดส่วนคนหนึ่ง ก็ยังคงบัญญัติให้นายกเทศมนตรีดำรงตำแหน่งนับแต่วันเลือกตั้งและมีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี นับแต่วันเลือกตั้ง แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระไม่ได้ เช่นเดียวกันกับมาตรา ๔๙ สัดส่วนแห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๙๖ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๑๑) พ.ศ. ๒๕๙๓ ที่เป็นเช่นนี้ก็เพราะมีเจตนารณ์ที่จะห้ามมิให้นายกเทศมนตรีที่มาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชนดำรงตำแหน่งสองวาระติดต่อกัน โดยมิได้มีเจตนารณ์ที่จะให้นำบทบัญญัติดังกล่าวมาใช้บังคับแก้การบริหารเทศบาลในรูปแบบคณะเทศมนตรี (ที่นายกเทศมนตรีมาจากการแต่งตั้งของผู้ว่าราชการจังหวัดโดยความเห็นชอบของสภาเทศบาล) แต่อย่างใด ประกอบกับในบทเฉพาะกาลของพระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๕๙๖ มาตรา ๔๙ ได้บัญญัติให้นำบทบัญญัติในบทที่ ๒ คณะเทศมนตรี ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๙๖ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๑๑) พ.ศ. ๒๕๙๓ มาใช้บังคับการบริหารเทศบาลในรูปแบบคณะเทศมนตรีต่อไปได้ ดังนั้น ในวันที่พระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๕๙๖ มีผลใช้บังคับเทศบาลที่บริหารในรูปแบบคณะเทศมนตรีจึงต้องถือปฏิบัติตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๙๖ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๑๑) พ.ศ. ๒๕๙๓ บทที่ ๒ คณะเทศมนตรี ต่อไป ซึ่งบทบัญญัติในบทที่ ๒ ดังกล่าว มิได้มีข้อกำหนดห้ามคณะเทศมนตรีดำรงตำแหน่งสองวาระติดต่อกัน และในระหว่างที่พระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๕๙๖ มีผลใช้บังคับนั้น ก็ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๘๐ และพระราชบัญญัติสำ้าตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๗๗ โดยมีครุการแก้ไขเพิ่มเติมห้ามมิให้นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด และนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ดำรงตำแหน่งสองวาระติดต่อกันซึ่งเดียวกัน และในบทเฉพาะกาลของพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับดังกล่าวได้บัญญัติให้นำบทบัญญัติที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมไปใช้กับการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดและองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีอยู่แล้วในวันที่พระราชบัญญัติทั้งสองฉบับดังกล่าวมีผลใช้บังคับ และให้นำบทบัญญัติเดิมก่อนการแก้ไขเพิ่มเติมไปใช้บังคับแทนจนกว่าจะครบอายุของสภาหรือมีการยุบสภา และมีการเลือกตั้งทั่วไปครั้งแรก จึงเห็นได้ว่ากฎหมายจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้ง ๓ ฉบับดังกล่าว ต่างก็ได้บัญญัติห้ามมิให้ผู้บุกรุกรห้องถินที่มาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน ดำรงตำแหน่งสองวาระติดต่อกัน โดยมิได้บัญญัติห้ามมิให้ผู้บุกรุกรห้องถินในรูปแบบที่มิได้มาจากการเลือกตั้งโดยตรง

ของประชาชน ต่างดำเนินการด้วยความตั้งใจอย่างดี ดังนั้น จึงพิจารณาได้ว่ากฎหมายจัดตั้งองค์กรปกครองท้องถิ่นทั้งสามฉบับมีเจตนา相同ที่จะห้ามเฉพาะผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารท้องถิ่นที่มาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชนเท่านั้น ที่มิให้ดำรงตำแหน่งสองภาระดิตต่อ กัน

๓. ศาลจังหวัดชลบุรีได้มีคำพิพากษาคดีหมายเลขคดีที่ ๑๖๙๐/๒๕๔๔ และคดีหมายเลขคดีที่ ๒๑๙๐/๒๕๔๔ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๔๔ ระหว่างนายณัชกฤช จึงรุ่งฤทธิ์ ผู้ร้อง กับนายสุรศิตย์ กังวลกิจ ผู้ตัดค้าน สรุปสาระสำคัญได้ว่า ผู้ว่าราชการจังหวัดชลบุรีได้ประกาศให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล และนายกเทศมนตรี เทศบาลเมืองบ้านบึง เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๔๔ กำหนดวันเลือกตั้งพร้อมกันในวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๔๔ โดยนายณัชกฤช จึงรุ่งฤทธิ์ และนายสุรศิตย์ กังวลกิจ เป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งตำแหน่ง นายกเทศมนตรี เทศบาลเมืองบ้านบึง แต่นายสุรศิตย์ กังวลกิจ เคยดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรี เทศบาล ตำบลบ้านบึงสองภาระดิตต่อ กัน กล่าวคือ ภาระแรกตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๖ ถึง พ.ศ. ๒๕๔๑ ภาระที่ ๒ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๑ ถึงปี พ.ศ. ๒๕๔๔ นายณัชกฤช จึงรุ่งฤทธิ์ จึงขอให้ได้ส่วนและมีคำสั่งเพิกถอนการสมัคร รับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรี เทศบาลเมืองบ้านบึง ของนายสุรศิตย์ กังวลกิจ

ศาลจังหวัดชลบุรีพิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๗๖ ก่อนมีการแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ ๑) พ.ศ. ๒๕๔๓ บัญญัติให้เทศบาลบริหาร ในรูปแบบคณะกรรมการเพียงรูปแบบเดียว แต่มีมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติเทศบาล(ฉบับที่ ๑) พ.ศ. ๒๕๔๓ แล้ว พระราชบัญญัติฉบับนี้ได้นบัญญัติให้เทศบาลบริหารเป็นสองรูปแบบ กล่าวคือ ประกาศரาก บริหารในรูปแบบคณะกรรมการ ประการที่สอง บริหารในรูปแบบนายกเทศมนตรี ทั้งนี้ เทศบาลจะจะบริหาร ในรูปแบบใด ต้องเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดในมาตรา ๑๕ โดยหากเทศบาลได้บริหารในรูปแบบ คณะกรรมการ คุณสมบัติของผู้มีสิทธิสมัครเป็นสมาชิกสภาเทศบาล ต้องเป็นไปตามมาตรา ๒๐ และ มาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล พุทธศักราช ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม ครั้งสุดท้าย โดยมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๓๘ ซึ่งเป็นกฎหมายที่มีอยู่เดิม หากเทศบาลได้บริหารในรูปแบบนายกเทศมนตรี คุณสมบัติของผู้มีสิทธิสมัคร เป็นนายกเทศมนตรี ต้องเป็นไปตามมาตรา ๕๙ บทญจ และมาตรา ๕๙ ฉบับ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ ๑) พ.ศ. ๒๕๔๓ โดยไม่นำบทญจขึ้นใหม่ ส่วนมาตรา ๕๙ สัดต แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ ๑) พ.ศ. ๒๕๔๓ บัญญัติให้นายกเทศมนตรีดำรงตำแหน่งนับแต่วันเลือกตั้งและมีภาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสี่ปี นับแต่วันเลือกตั้ง แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อ กันเกินสองภาระไม่ได้นั้น หมายความถึงการดำรงตำแหน่ง นายกเทศมนตรีตามรูปแบบการบริหารที่ได้นบัญญัติขึ้นใหม่ดังกล่าวจะดำรงตำแหน่งติดต่อ กันเกิน ส่วนภาระไม่ได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ข้อความที่ว่า “ให้นายกเทศมนตรีดำรงตำแหน่งนับแต่วันเลือกตั้งและ มีภาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสี่ปีนับแต่วันเลือกตั้ง” นั้น คำว่า “วันเลือกตั้ง” ตามบทญจขึ้นมาตราหนึ่งก็คือ วันเลือกตั้งนายกเทศมนตรี ตามพระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ ๑) พ.ศ. ๒๕๓๘ ที่ได้นบัญญัติขึ้นใหม่ เป็นการสนับสนุนให้เห็นเด่นชัดยิ่งขึ้นว่า ข้อห้ามให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีสองภาระดิตต่อ กัน

ตามมาตรา ๔๙ สัตด นั้น หมายความถึงการดำเนินการแต่งนายกเทศมนตรีในการบริหารรูปแบบ นายกเทศมนตรีที่ได้บัญญัติขึ้นใหม่นั้นเอง มิใช่หมายความถึงการดำเนินการแต่งนายกเทศมนตรีในวาระก่อน มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติเทศบาลฉบับดังกล่าว คดีนี้เทศบาลเมืองบ้านบึงมีการบริหารในรูปแบบ นายกเทศมนตรี และมีการประกาศสมัครับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรีตามพระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ ๑) พ.ศ. ๒๕๔๓ เป็นครั้งแรก นายสุรศิตย์ กังวลกิจ สมัครับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรีเทศบาล ดังกล่าว แม้นายสุรศิตย์ กังวลกิจ จะเคยดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรี เทศบาลตำบลบ้านบึง วาระแรก ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๖ ถึงปี พ.ศ. ๒๕๔๑ และวาระที่สองตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๑ ถึงปี พ.ศ. ๒๕๔๕ ติดต่อกัน โดยวาระที่สองนายสุรศิตย์ กังวลกิจ จะดำรงตำแหน่งครบหรือไม่ครบวาระก็ตาม นายสุรศิตย์ กังวลกิจ ก็ไม่ต้องห้ามมิให้สมัครับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรีเทศบาลเมืองบ้านบึง คำร้องของนายณัชกฤช จึงรุ่งฤทธิ์ พึงไม่ขึ้น พิพากษายกคำร้องของผู้ร้อง

๔. สำหรับแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการนับวาระการดำเนินการแต่งนายกเทศมนตรี คุณสมบัติของผู้มีสิทธิ สมัครับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรีหรือผู้บริหารท้องถิ่นในการนับดังกล่าว นั้น ได้อีกปฏิบัติตามข้อ ๒ มาโดยตลอด ซึ่งสอดคล้องกับคำพิพากษาของศาลจังหวัดชลบุรีตามข้อ ๓

๕. ปัจจุบันมีนายกเทศมนตรีที่มาจากการเลือกตั้งโดยตรง และมีวาระการดำเนินการแต่งจาก รูปแบบคณะกรรมการกับรูปแบบนายกเทศมนตรีโดยตรงครบสูงวาระติดต่อกันที่คณะกรรมการ เลือกตั้งได้ประกาศผลการเลือกตั้งแล้วหลายแห่ง หากคณะกรรมการการการเลือกตั้งนับวาระการดำเนินการ นายกเทศมนตรีที่มาจากการเลือกตั้งโดยตรงเป็นสองวาระตาม มาตรา ๔๙ สัตด แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๖ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๑๖) พ.ศ. ๒๕๔๖ แล้ว นายกเทศมนตรีที่ได้รับการประกาศผลการเลือกตั้งแล้วเหล่านั้น จะเป็นผู้ที่มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครับเลือกตั้งตามมาตรา ๔๕ (๑๗) แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือ ผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ อันก่อให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับการบริหารงานของเทศบาล รวมทั้งคำวินิจฉัย ดังกล่าวอาจมีผลกระทบต่อการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบอื่นในลักษณะเดียวกันด้วย

ดังนั้น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจึงโปรดขอส่งความเห็นนี้มาเพื่อประกอบการ พิจารณาเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้มีสิทธิสมัครับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรีต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายสมพร ใช้บางย่าง)  
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

สำนักกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น

สำนักวิเคราะห์และอภิปราย