



ที่ มท 0808.2/ว 3062

กระทรวงมหาดไทย  
ถนนอัษฎางค์ กทม. 10200

๑๗ กันยายน ๒๕๕๒

เรื่อง การจัดซื้อเครื่องกำจัดยุงและเครื่องกำจัดแมลงวันไฟฟ้า

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

อ้างถึง หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ด่วนที่สุด ที่ มท 0891.3/ว 421 ลงวันที่ 26 กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑  
สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ที่ ดม 0004/ 1723 ลงวันที่ 23 เมษายน ๒๕๕๒

ด้วยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แล้วพบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดซื้อเครื่องกำจัดยุงและเครื่องกำจัดแมลงวันไฟฟ้าให้แก่ส่วนราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น และประชาชน ในราคากลาง ไม่มีจำหน่ายในท้องตลาด และไม่มีมาตรฐานกำหนดไว้ อาจมีการล็อกสเปค ทำให้เสียค่าใช้จ่ายสูง และท้องถิ่นบางแห่งยังไม่มีกระแสไฟฟ้าใช้ ไม่เป็นไปตามแนวทางการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก ตามหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ด่วนที่สุด ที่ มท 0891.3/ว 421 ลงวันที่ 26 กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ และไม่เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการจราจรสานักงานจังหวัดฯ กำหนด ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดอัตราและหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณูปโภคทางการสาธารณูปโภค รายละเอียดปรากฏ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การจัดซื้อเครื่องกำจัดยุงและเครื่องกำจัดแมลงวันไฟฟ้าขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการด้วยความถูกต้อง จึงขอให้จังหวัดแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถือปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดหาเครื่องกำจัดยุงและเครื่องกำจัดแมลงวันไฟฟ้าตามข้อแนะนำ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่ส่งมาพร้อมนี้ และให้ผู้ว่าราชการจังหวัดควบคุมดูแลการใช้จ่ายเงิน งบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการดำเนินโครงการในลักษณะดังกล่าวให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ และหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัดด่อไป

จึงเรียนมาเพื่อแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถือปฏิบัติ

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิชัย สงวนพงศ์)  
รองปลัดกระทรวงมหาดไทย  
หัวหน้ากลุ่มการบริหารป้องกันโรคและอนามัย  
และเชื้อโรคในภาระป้องกันโรคท้องถิ่น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

สำนักบริหารการคัดแยกท้องถิ่น

โทร 0-2243-2275

โทรสาร 0-2241-8972

1994

14917

ที่ดม 0004/ 1723

วันที่ - 1 สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ถนนเพชรบุรีที่ 6 กม. 10400

22 เมษายน 2552

22201

2 ๙ ๒๕๕๒

425

วันที่ - 1 ๗.๔. ๒๕๕๒

เรื่อง ขอให้พิจารณาปรับปรุงแก้ไขและกำหนดหลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้าง

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

ข้อสังสั� 1. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท 0808.2/ว 2804 ลงวันที่ 4 กันยายน 2551

2. หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ด่วนที่สุด ที่ มท 0891.3/ว 421 ลงวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2551

3. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท 0808.2/ว 690 ลงวันที่ 7 มีนาคม 2548

4. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท 0808.2/ว 3475 ลงวันที่ 11 ตุลาคม 2550

5. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท 0808.2/ว 524 ลงวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2552

คดีหมายเลขคดีที่ ๑๔๙๑๗  
และพัสดุห้องถิน

280

วันที่ 1 - พ.ค. 2552

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. สำเนาบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องสรุปที่ 573/2551 เรื่อง

การปฏิบัติตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (การจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีของกรุงเทพมหานคร)

2. สำเนาหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค. 0408.3/ว 302 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม 2549

ด้วยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ตรวจสอบการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น เทศบาล องค์การบริหารส่วนจังหวัด และองค์การบริหารส่วนตำบล เป็นต้น พบว่ามีกรณีที่ไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมาย ดังนี้

1. การจัดซื้อหนังสือสื่อการเรียนการสอน พบว่า

1.1 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหลายแห่งมีการจัดซื้อหนังสือสื่อการเรียนการสอนในราคากลางตามหน้าปัก โดยปรากฏว่าซื้อในราคาน้ำเสียงกว่าความเป็นจริง และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละแห่งจัดซื้อหนังสือเรื่องเดียวกันในราคาน้ำเสียงเท่ากัน เพราะแต่ละแห่งได้รับส่วนลดในการจัดซื้อไม่เท่ากัน ทำให้ไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน และเป็นช่องทางในการทุจริตได้

/ 1.2 องค์กร...

1.2 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดซื้อหนังสือสื่อการเรียนการสอนประเภท  
อ่านเสริมความรู้ทั่วไป บันเทิง นิยาย บทประพันธ์ เป็นหนังสือที่ไม่สอดคล้องและส่งเสริมสนับสนุน  
กับหลักสูตรของแต่ละระดับชั้นการศึกษา โดยเป็นหนังสือเก่าที่มีการจัดพิมพ์มานานปีที่จำหน่าย  
ไม่ออกห้องสืบค้นโรงพิมพ์ แต่กลับนำมาขายใหม่

1.3 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดซื้อหนังสือสื่อการเรียนการสอนโดยไม่มี  
การสำรวจความต้องการของผู้รับ ไม่ตรงกับความต้องการของโรงเรียน และนักเรียน

1.4 มีการนำรูปภาพพระบรมฉายาลักษณ์ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวและ  
สมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถมาเป็นส่วนหนึ่งของปกหนังสือ โดยมิได้ขอพระบรมราชานุญาตก่อน

1.5 หนังสือที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดซื้อมีการจัดพิมพ์จำนวนเล่มเกิน litho หรือ

1.6 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนlays แห่งจัดซื้อหนังสือสื่อการเรียนการสอนโดยวิธี  
กรณีพิเศษ จากองค์การค้าของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากร  
ทางการศึกษา (สกสค.) ซึ่งหนังสือที่จัดซื้อดังกล่าว มิใช่สินค้าที่ได้รับสิทธิพิเศษที่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะ  
ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีกรณีพิเศษได้ จึงเป็นการไม่ดำเนินการตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย  
ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ 12(5), 19(1)

1.7 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีการจัดซื้อหนังสือสื่อการเรียนการสอนที่มี  
การจัดพิมพ์นานแล้ว

1.8 องค์การบริหารส่วนจังหวัดไม่มีทรัพย์สินที่จะให้ยืม แต่เจตนาจัดซื้อหนังสือ  
สื่อการเรียนการสอนมาเพื่อให้ยืมโดยเฉพาะ โดยให้โรงเรียนทำบันทึกการยืมใช้สื่อการเรียนการสอน  
เป็นเวลานาน ซึ่งไม่เป็นไปตามหนังสือที่ข้างต้น 1 ถือเป็นกรณีที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดดำเนินการ  
ในลักษณะที่เป็นการชี้ช่องกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นในจังหวัด จึงเป็นการหลีกเลี่ยงระเบียบ  
กระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2535 และที่แก้ไข  
เพิ่มเติม และไม่เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครอง  
ส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณสุขขององค์การบริหาร  
ส่วนจังหวัด ประกาศ ณ วันที่ 13 สิงหาคม 2546 ซึ่งกำหนดให้ องค์การบริหารส่วนจังหวัด  
ควรดำเนินการในลักษณะไม่เป็นการชี้ช่องกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นในจังหวัด

2. ในการจัดซื้อพัสดุปรากฏว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีการสอดแทรกภาพ  
ผู้บริหารท้องถิ่น หรือติดข้อความบนสิ่งของหรือปิดประกาศว่าเป็นงบประมาณขององค์กรปกครอง  
ส่วนท้องถิ่นโดยการเสนอของผู้บริหารท้องถิ่น ซึ่งมีลักษณะเป็นการประชาสัมพันธ์ส่วนบุคคล ไม่ควร  
เบิกค่าใช้จ่ายดังกล่าวจากทางราชการ ซึ่งอาจเข้าข่ายเป็นการเข้าไปก้าวก่ายหรือแทรกแซงจัดการ

กำหนดนโยบายความต้องการเพื่อประโยชน์ของตนเองหรือของผู้อื่น อันเป็นภาระทำที่ขัดกัน  
แห่งผลประโยชน์ ตามหมวด 12 การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ส่วนที่ 2 การกระทำที่เป็นภาระขัดกัน  
แห่งผลประโยชน์และอาจเป็นเหตุให้ผู้กระทำการเข่นนั้นถูกถอนออกได้ตามรัฐธรรมนูญ  
แห่งราชอาณาจักรไทย ตามแนวความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องสิ่งที่ 573/2551  
เดือนกรกฎาคม 2551 ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 1

3. องค์การบริหารส่วนจังหวัดซึ่งเครื่องกำจัดยุงและเครื่องกำจัดแมลงวันไฟฟ้า  
ให้กับส่วนราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น และประชาชน ใน การป้องกันและควบคุมโรค โดย  
เครื่องกำจัดยุงและเครื่องกำจัดแมลงวันไฟฟ้าแบบที่ได้จัดซื้อ มีราคาสูง ไม่มีจำนวนน้อยในท้องตลาด  
และไม่มีราคามาตรฐานกำหนดไว้ อาจมีการล็อกสเปค ทำให้เสียค่าใช้จ่ายสูง และห้องถินบางแห่ง<sup>ยังไม่มีไฟฟ้าใช้ ซึ่งการจัดซื้อดังกล่าว</sup> ไม่เป็นไปตามแนวทางการป้องกันและควบคุมโรคใช้เลือดออก  
ที่กำหนดตามหนังสือที่ อ้างถึง 2 และไม่เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการจัดทำข้อบัญญัติ<sup>กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจาย</sup>  
อำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิน เรื่อง กำหนดอำนาจ และหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณสุข  
ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด เนื่องจากว่า แม่พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจาย  
อำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิน พ.ศ.2542 จะได้ให้อำนาจองค์การบริหารส่วนจังหวัด  
มีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณสุขเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถินของตนเอง  
ในการจัดให้มีโรงพยาบาลจังหวัด การรักษาพยาบาล การป้องกันและควบคุมโรคติดต่อ ตามมาตรา  
17(19) แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว กิตาม แต่จะต้องนำประกาศคณะกรรมการจัดทำข้อบัญญัติ<sup>ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิน เรื่อง กำหนดอำนาจ และหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณสุข</sup>  
ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด มาพิจารณาประกอบด้วย ซึ่งการจัดซื้อเครื่องกำจัดยุงและเครื่องกำจัด  
แมลงวันไฟฟ้าให้กับโรงพยาบาล สำนักงานสาธารณสุข อำเภอ และประชาชน ไม่ใช้การสนับสนุน  
งบประมาณให้แก่ส่วนราชการอื่น แต่เป็นการให้สิ่งของแก่ส่วนราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถินอื่น  
ในจังหวัด และประชาชน ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถินไม่สามารถกระทำการในลักษณะดังกล่าวได้  
เนื่องจากการจัดซื้อเครื่องกำจัดยุงและเครื่องกำจัดแมลงวันไฟฟ้าไม่ใช้การดำเนินงานในโครงการที่มี  
ขนาดใหญ่ที่เกินศักยภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถินอื่นในเขตจังหวัด และเป็นการเข้าไป  
ดำเนินงานที่องค์กรปกครองส่วนท้องถินอื่นในจังหวัดสามารถดำเนินการเองได้ จึงไม่เป็นไปตามข้อ 1  
(1) และ (2) แห่งประกาศคณะกรรมการจัดทำข้อบัญญัติ<sup>กำหนดอำนาจ และหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณสุขขององค์การบริหารส่วนจังหวัด</sup>  
นอกจากนี้ยังไม่สามารถสนับสนุนงบประมาณให้แก่ราชการส่วนกลาง และราชการส่วนภูมิภาคได้  
 เพราะไม่ใช่เป็นงานปฏิบัติที่จะต้องใช้เทคนิควิชาการสูง และไม่สามารถเสนอสนับสนุนงบประมาณให้แก่

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นในจังหวัดได้ เพราะมิใช่กรณีเร่งด่วนและจำเป็น ที่หากไม่ดำเนินการจะก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงต่อประชาชน

4. การจัดซื้อจัดจ้างด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า เอกสารประมูลซึ่งอ้างด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ และหนังสือแสดงเงื่อนไขการซื้อและการจ้างโดยการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ไม่ได้กำหนดเงื่อนไขการยึดหลักประกันของ ส่งผลให้ผู้ค้าเข้าสู่ระบบ (LOG IN) แต่ไม่มีการแสดงออกว่า ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่อาจยึดหลักประกันของได้ เนื่องจากแบบตัวอย่างเอกสารประมูลซึ่งอ้างด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์และหนังสือแสดงเงื่อนไข การซื้อและการจ้างโดยการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ แจ้งตามหนังสือที่ข้างต้น 3 ไม่ได้กำหนดเงื่อนไขการยึดหลักประกันของไว้แต่อย่างใด.

ดังนั้น เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการใช้จ่ายเงินงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และรักษาไว้ซึ่งระบบควบคุมดูแลที่ดีตามกฎหมายป้องกันของส่วนท้องถิ่น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินขอให้กระทรวงมหาดไทยพิจารณาดำเนินการ ดังนี้

1. กรณีตามข้อ 1.1 ให้กระทรวงมหาดไทยกำหนดหลักเกณฑ์การได้รับส่วนลดจาก ราคาน้ำปากในการกำหนดราคากลางให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

2. กรณีตามข้อ 1.2 – 1.7 เห็นควรดำเนินการ ดังนี้

(1) กำหนดให้ผู้ว่าราชการจังหวัด/นายอำเภอ กำกับดูแลการใช้จ่ายเงินงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการดำเนินการในลักษณะดังกล่าวให้เป็นไปตาม ความจำเป็น เหมาะสม และเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ และหนังสือสั่งการกระทรวงมหาดไทย ที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด และหากมีการฝ่าฝืนให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่โดยเคร่งครัดเช่นกัน

(2) กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใช้จ่ายเงินงบประมาณขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น ในการดำเนินการในลักษณะดังกล่าวให้เป็นไปตามความจำเป็น เหมาะสม และ เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ และหนังสือสั่งการกระทรวงมหาดไทยที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด และ หากมีการฝ่าฝืนให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่โดยเคร่งครัดเช่นกัน

3. กรณีตามข้อ 1.8 กำหนดหลักเกณฑ์ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบ และถือเป็นแนวปฏิบัติเดียวกันว่าการท่องศึกษาบริหารส่วนจังหวัดจัดหาพัสดุมาเพื่อให้มีม เป็นเวลานานนั้น ไม่สามารถกระทำได้ เนื่องจากไม่เป็นไปตามหนังสือที่ข้างต้น 1 เป็นการหลีกเลี่ยง ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2535 และ ที่แก้ไขเพิ่มเติม และไม่เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เวื่อง กำหนดอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณูปโภคขององค์กรบริหารส่วนจังหวัด

ประกาศ ณ วันที่ 13 สิงหาคม 2546

4. กรณีตามข้อ 2 กำชับให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นปฏิบัติให้เป็นไปตามหนังสือที่อ้างถึง 4 และ 5 หากมีการฝ่าฝืนให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่อย่างเคร่งครัด นอกจากนี้ควรกำชับด้วยว่าหากผู้บริหารฯ และสมาชิกสภาพห้องถิ่น กระทำการติดข้อความบนสิ่งของหรือปิดประกาศว่าเป็นงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยการเสนองบประมาณของตนอาจเข้าข่ายเป็นการเข้าไปก้าวผิดกฎหมาย หรือแทรกแซงจัดการกำหนดนโยบายความต้องการเพื่อประโยชน์ของตนเองหรือของผู้อื่น อันเป็นการกระทำที่ขัดกันแห่งผลประโยชน์ ตามหมวด 12 การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ส่วนที่ 2 การกระทำที่เป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์และอาจเป็นเหตุให้ผู้กระทำการ เช่นนั้นถูกถอดถอนได้ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 284 ประกอบ มาตรา 266 ตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง เศรษฐ ที่ 573/2551 เรื่อง การปฏิบัติตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (การจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีของกรุงเทพมหานคร) ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 1

5. กรณีตามข้อ 3 ให้ดำเนินการ ดังนี้

(1) แจ้งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบว่าองค์กรบริหารส่วนจังหวัดไม่สามารถจัดซื้อเครื่องกำจัดยุงและเครื่องกำจัดแมลงวันไฟฟ้าให้แก่ส่วนราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นในจังหวัด และประชาชนได้ เนื่องจากเป็นการไม่ปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดอำนาจ และหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณูปโภคขององค์กรบริหารส่วนจังหวัด และไม่เป็นไปตามแนวทางการป้องกันและควบคุมโรคใช้เลือดออกที่กำหนดตามหนังสือที่อ้างถึง 2 ที่ให้ใช้แนวทางของกระทรวงสาธารณูปโภคโดยการทำลายแหล่งเพาะพันธุ์ยุง

(2) กำชับให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด ควบคุมดูแลการใช้จ่ายเงินงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการดำเนินโครงการในลักษณะดังกล่าวให้เป็นไปตามความจำเป็นและเหมาะสมและปฏิบัติตามที่กระทรวงสาธารณูปโภคได้กำหนดแนวทางการดำเนินงาน และ/หรือคุมเข้มการป้องกันและควบคุมโรคต่าง ๆ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นแนวปฏิบัติ

6. กรณีตามข้อ 4 ให้กระทรวงมหาดไทยกำหนดเงื่อนไขการยึดหลักประกันของของผู้มีสิทธิเสนอราคาในเอกสารการประ กราดราคากล่อง/จ้าง ด้วยวิธีทางอิเล็กทรอนิกส์และหนังสือแสดงเงื่อนไขการซื้อและการจ้างโดยการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ตามนัยหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค. 0408.3/ว 302 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม 2549 รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 2

/ ผู้ว่าการ...

ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินอาศัยอำนาจตามมาตรา 45 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ.2542 ซึ่งเป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 301 วรรคท้าย ประกอบมาตรา 302(3) พิจารณาแล้วเห็นว่า กระทรวงมหาดไทยควรมีการวางแผนหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมและประกาศให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ถือปฏิบัติ เพื่อเป็นการรักษาวินัยทางการเงินและการคลังของรัฐ

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการและให้แจ้งผลการดำเนินการดังกล่าวไปให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทราบภายใน 60 วัน ตามนัยมาตรา 45 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ.2542

ขอแสดงความนับถือ

(คุณหญิงจารุวรรณ เมณฑกา)

ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานกฎหมาย

โทร. 0 2618 5812

โทรสาร 0 2618 5810

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ Legal@oag.go.th