



ที่ มท 0809.6/ว 232

สำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อปต.  
ถนนราชสีมา ดุสิต กรุงเทพฯ 10300

๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๒

เรื่อง ขอให้ทบทวนปัญหาการลังมลงทินตามพระราชบัญญัติลังมลงทินในโอกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐

เรียน ประธาน ก.จ.จ., ก.ท.จ., ก.อปต.จังหวัด ทุกจังหวัด และประธาน ก.เมืองพัทยา

อ้างถึง หนังสือ ก.จ., ก.ท. และ ก.อปต. ที่ มท ๐๓๑๓.๓/ว ๘๘๙ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๔๕ เรื่องการนำมติ

คณะกรรมการบริหารจัดการด้านมนต์เสน่ห์และท่องเที่ยวไทย เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยของข้าราชการพลเรือนฯ มาใช้กับพนักงานส่วนท้องถิ่น

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๒๓๔/๒๕๕๒ จำนวน ๖ แผ่น

ด้วย ก.จ., ก.ท. และ ก.อปต. ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๒

มีมติเห็นชอบให้แจ้งประธาน ก.จ.จ., ก.ท.จ. และ ก.อปต.จังหวัด ทุกจังหวัดทราบ และถือปฏิบัติตามบันทึก

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๒๓๔/๒๕๕๒ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายนิกร สุกใส)

ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านบริหารงานบุคคลท้องถิ่น

ผู้ช่วยเลขานุการ ปฏิบัติราชการแทน

เลขานุการ ก.จ. ก.ท. และ ก.อปต.

สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

ส่วนมาตรฐานวินัย อุทธรณ์และร้องทุกข์

โทร ๐- ๒๒๔๑- ๙๐๐๐ ต่อ ๓๑๓๓

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา  
เรื่อง ขอให้ทบทวนปัญหาการล้างมลทินตามพระราชบัญญัติล้างมลทินในวาระสหพรบกสมเด็จ  
พระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน ก.พ.) ได้มีหนังสือ<sup>๑</sup> ที่ นร ๑๐๑๑/๒๐ ลงวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๒ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ความว่า ตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๙๐๑/๑๐๑๑ ลงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๑ แจ้งว่าคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) พิจารณาข้อหารือและมีความเห็นป्रากฏตามบันทึก สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องสืบเรื่องที่ ๖๗๕/๒๕๕๑ ประเด็นที่หนึ่ง ข้อ ๑.๑ กรณีที่มีการดำเนินการทางวินัยกับข้าราชการและผู้บังคับบัญชาได้สั่งยุติเรื่อง งดโทช ลงโทช หรือกรณีที่สั่งให้ออกจากราชการอันมิใช่เป็นการลงโทษทางวินัย เมื่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) ได้มีมติชี้มูลความผิดในกรณีเดียวกันแก่ข้าราชการผู้บังคับบัญชาที่พระราชบัญญัติล้างมลทินในวาระสหพรบกสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐ จะใช้บังคับ ต่อมาเมื่อมีพระราชบัญญัติล้างมลทินในวาระสหพรบกสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ใช้บังคับ ผู้บังคับบัญชาเกียรติยังต้องดำเนินการทางวินัยตามมาตรา ๙๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ เนื่องจากกระบวนการดำเนินการทางวินัยยังไม่เสร็จสิ้น ถือไม่ได้ว่า ผู้บังคับบัญชาได้รับโทษก่อนหรือในวันที่พระราชบัญญัติล้างมลทินในวาระสหพรบกสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ใช้บังคับ อันจะทำให้ได้รับการล้างมลทินตามมาตรา ๕ และข้อ ๑.๒ ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดหลังจากพระราชบัญญัติล้างมลทินในวาระสหพรบกสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ใช้บังคับแล้ว แม้การดำเนินการของผู้บังคับบัญชาจะเสร็จสิ้น แต่เมื่อการดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังไม่เสร็จ ก็จะถือว่ากระบวนการทางวินัยเสร็จสิ้นแล้วไม่ได้ ผู้บังคับบัญชาจึงสั่งลงโทษตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติได้ในประเด็นที่หนึ่งทั้งสองกรณีดังกล่าว นั้น

สำนักงาน ก.พ. และผู้แทนองค์กรกลางบริหารงานบุคคลอื่นได้ประชุมพิจารณาและมีความเห็นร่วมกันว่า ปัญหานี้มีความสำคัญและมีผลกระทบต่อข้าราชการการฝ่ายพลเรือนและเจตนาرمณในการออกพระราชบัญญัติล้างมลทินในวาระสหพรบกสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นพระราชอำนาจ

ของพระมหากษัตริย์ ควรขอให้คณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมใหญ่กรรมการร่างกฎหมาย) พิจารณาบทวนปัญหาตามประเด็นที่หนึ่ง โดยมีข้อสังเกตเพื่อประกอบการพิจารณา ดังนี้

๑. พระราชบัญญัติลังมลทินฯ เป็นกฎหมายที่พระมหากษัตริย์ทรงเห็นว่า เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม และเพื่อเป็นการเฉลิมพระเกียรติและให้เกิดสำเนิกในพระมหากรุณาธิคุณ ของพระองค์ จึงเห็นควรให้ออกกฎหมายดังกล่าว การออกกฎหมายในลักษณะนี้ ตั้งแต่ พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชทรงครองสิริราชสมบัติจนถึงปัจจุบัน มีเพียง ๖ ฉบับ เฉพาะในโอกาสที่สำคัญเท่านั้นซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงใช้อำนาจทางรัฐสภา ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เมื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตรากฎหมายนี้ขึ้น กฎหมายดังกล่าวจึงควรจะเป็นกฎหมายพิเศษที่มีผลยกเว้นให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจ ในกรณีปกติไม่มีอำนาจดำเนินการทางวินัยตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนหรือ กฎหมายอื่นใด รวมทั้งกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต กับผู้ถูกกลงโทษ ทางวินัยที่ได้รับการลังมลทินตามมาตรา ๕ หรือผู้ได้รับประโยชน์ตามมาตรา ๖

๒. ข้าราชการที่ถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ที่เป็นปัญหานี้ เป็นผู้อยู่ในเงื่อนไขและได้รับการลังมลทินตามมาตรา ๕ หรือได้รับประโยชน์ ให้ผู้นั้นไม่ต้องถูกพิจารณาเพิ่มโทษหรือถูกดำเนินการทางวินัยในกรณีนั้น ๆ ต่อไปตามมาตรา ๖ และปัญหานี้จะต้องนำกฎหมายว่าด้วยการลังมลทินมาเป็นหลักพิจารณาควบคู่กันไปด้วยตามที่ คณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมใหญ่กรรมการร่างกฎหมาย) ได้เคยพิจารณาเมื่อความเห็นและ ได้อีกเป็นหลักปฏิบัติมาเป็นเวลานานแล้ว

คณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมใหญ่กรรมการร่างกฎหมาย) มีความเห็น ต่อไปด้วยว่า กฎหมายว่าด้วยการลังมลทินมีผลให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจตามกฎหมาย ว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนหรือระเบียบข้าราชการครู ไม่มีอำนาจพิจารณาดำเนินการ ทางวินัยกับข้าราชการผู้ถูกกลงโทษทางวินัยที่ได้รับการลังมลทินแล้ว

๓. แนวทางพิจารณาตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๑๑) เรื่องเสร็จที่ ๖๗๕/๒๕๔๐ เป็นการเปลี่ยนแปลงหลักการเดิมที่คณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมใหญ่ กรรมการร่างกฎหมาย) ได้อีกปฏิบัติตลอดมา ซึ่งจะก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำในการบังคับใช้ กฎหมายอย่างยิ่ง เช่น เมื่อข้าราชการผู้ใดได้รับการลังมลทินแล้ว ผู้บังคับบัญชาไม่มีอำนาจ ดำเนินการเพิ่มโทษตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน แต่กลับมีอำนาจดำเนินการได้ ตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประกอบกับกฎหมายว่าด้วยระเบียบ ข้าราชการพลเรือน เป็นต้น ซึ่งไม่สอดคล้องกับเจตนาของใน การประกาศใช้พระราชบัญญัติ ลังมลทินฯ ที่พระมหากษัตริย์ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัตินี้ขึ้น เนื่องในโอกาสซึ่งเป็นมหامงคลกาลอันสำคัญยิ่ง เพื่อเป็นการถวายพระราชกุศล และเป็นการ เฉลิมพระเกียรติและให้เกิดสำเนิกในพระมหากรุณาธิคุณของพระบาทสมเด็จพระปรมินทร มหาภูมิพลอดุลยเดช ดังนั้น ควรถือว่าพระราชบัญญัติลังมลทินฯ เป็นกฎหมายพิเศษที่ยกเว้น กฎหมายทั่วไป

เลขอิการคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาแล้วเห็นว่าข้อหารือดังกล่าวเป็นปัญหาสำคัญที่ต้องการความเชี่ยวชาญเฉพาะในหลายด้าน จึงเห็นควรจัดให้มีการประชุมร่วมกันระหว่างคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑ คณะที่ ๒ และคณะที่ ๑๑) เพื่อปรึกษาหารือร่วมกันเป็นกรณีพิเศษ ตามข้อ ๑๒ วรคหนึ่ง<sup>๙</sup> ของระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกา ว่าด้วยการประชุมของกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒

คณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมร่วมคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๑ คณะที่ ๒ และคณะที่ ๑๑) ได้พิจารณาทบทวนปัญหาข้อหารือของสำนักงาน ก.พ. โดยมีผู้แทนสำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงาน ก.พ.) และผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว เห็นว่า การที่มาตรา ๕<sup>๙</sup> แห่งพระราชบัญญัติลังมลทิน ในวาระสั่งที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมีพระชนมพรรษา ๔๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้บัญญัติให้ลังมลทินแก่ผู้ถูกลงโทษทางวินัยซึ่งได้รับโทษหรือทัณฑ์ทั้งหมดหรือบางส่วนไปก่อนหรือในวันที่พระราชบัญญัติลังมลทินฯ ใช้บังคับ โดยให้ถือว่าผู้นั้นมีได้เคยถูกลงโทษหรือลงทัณฑ์ทางวินัย และมาตรา ๖<sup>๙</sup> แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวก็ได้นับยกให้ลังมลทินแก่ผู้ถูกสั่งให้ออกจากราชการอันมิใช่เป็นการลงโทษทางวินัยหรือผู้ที่ผู้บังคับบัญชาได้สั่งให้ยุติเรื่องหรืองดโทษไปแล้ว โดยให้ผู้นั้นไม่ต้องถูกเพิ่มโทษหรือถูกดำเนินการทางวินัยอีกนั้น ย่อมมีความหมายว่าพระราชบัญญัติลังมลทินฯ มีความประสงค์ที่จะให้ลับลังมลทินการถูกลงโทษทางวินัยหรือการดำเนินการทางวินัยที่ยุติแล้วให้มีผลเป็นที่สิ้นสุด โดยไม่อาจหยินยกการถูกลงโทษทางวินัยหรือการดำเนินการทางวินัยนั้นขึ้นพิจารณาดำเนินการใหม่เพื่อลงโทษทางวินัยหรือดำเนินการทางวินัยจากมูลเหตุเดียวกันนั้นได้อีก ไม่ว่าการลงโทษหรือการดำเนินการทางวินัยนั้นจะเป็นการกระทำโดยกฎหมายใด ถ้าอยู่ในเงื่อนไขตามพระราชบัญญัตินี้ย่อมได้รับผลจากการลังมลทินเช่นเดียวกัน อย่างไรก็ตาม เนื่องจากปัญหาตามข้อหารืออาจมีกรณีข้อเท็จจริงแตกต่างกันเกี่ยวกับขั้นตอนและระยะเวลาในการดำเนินการทางวินัย จึงเห็นควรพิจารณาเป็นแต่ละกรณี ดังต่อไปนี้

---

ข้อ ๑๒ ในกรณีที่ต้องการความเชี่ยวชาญเฉพาะในหลายด้านหรือต้องการความรอบคอบในการพิจารณาเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เลขอิการคณะกรรมการกฤษฎีกาอาจขอให้กรรมการกฤษฎีกาสองหรือสามคณะมาประชุมปรึกษาหารือร่วมกันเป็นกรณีพิเศษได้

ฯลฯ

ฯลฯ

๙ มาตรา ๕ ให้ลังมลทินให้แก่บรรดาผู้ถูกลงโทษทางวินัยในกรณีซึ่งได้กระทำการใดกระทำก่อนหรือในวันที่ ๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ และได้รับโทษหรือรับทัณฑ์ทั้งหมดหรือบางส่วนไปก่อนหรือในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ โดยให้ถือว่าผู้นั้นมีได้เคยถูกลงโทษหรือลงทัณฑ์ทางวินัยในกรณีนี้<sup>๙</sup>

๙ มาตรา ๖ บรรดาผู้ถูกสั่งให้ออกจากราชการอันมิใช่เป็นการลงโทษทางวินัยก่อนหรือในวันที่ ๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ และบรรดาผู้ถูกดำเนินการทางวินัยในกรณีกระทำการผิดวินัยซึ่งผู้บังคับบัญชาได้สั่งยุติเรื่องหรืองดโทษก่อนหรือในวันที่ ๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้ผู้นั้นไม่ต้องถูกพิจารณาเพิ่มโทษหรือถูกดำเนินการทางวินัยในกรณีนี้<sup>๙</sup> ต่อไป

๑. กรณีที่ผู้บังคับบัญชาได้ดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการผู้ใต้บังคับบัญชาและสั่งให้ออกจากราชการอันมิใช่เป็นการลงโทษทางวินัย หรือสั่งยุติเรื่องหรือดโทษไปแล้ว ต่อมาคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ชี้มูลความผิดไปยังผู้บังคับบัญชาตามมาตรา ๙๒<sup>๑</sup> แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ว่าข้าราชการดังกล่าวกระทำการผิดวินัยอย่างร้ายแรง โดยชี้มูลก่อนวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๔๐ ซึ่งเป็นวันประกาศใช้พระราชบัญญัติล้างมลทินในวาระสหภาพประชุมมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๔๐ ในขณะที่ผู้บังคับบัญชากำลังดำเนินการตามดังของคณะกรรมการ ป.ป.ช. พระราชบัญญัติล้างมลทินฯ มีผลใช้บังคับแล้ว กรณีนี้จะต้องดำเนินการทางวินัยตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลหรือไม่

กรณีนี้เห็นว่า การที่ผู้บังคับบัญชาได้ดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการผู้ใต้บังคับบัญชา และมีค่าสั่งให้ออกจากราชการอันมิใช่เป็นการลงโทษทางวินัย หรือมีค่าสั่งให้ยุติเรื่องหรือดโทษ ก่อนหรือในวันที่พระราชบัญญัติล้างมลทินในวาระสหภาพประชุมมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๔๐ มีผลใช้บังคับ ผู้นั้นย่อมได้รับประโยชน์จากการล้างมลทิน เพราะเป็นไปตามเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๖<sup>๒</sup> แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ซึ่งมีผลให้ผู้นั้นไม่ต้องถูกเพิ่มโทษหรือถูกดำเนินการทางวินัยในกรณีนั้น ๆ ต่อไป อันเป็นผลทางกฎหมายที่บัญญัติรับรองไว้ ดังนั้น แม้ว่าคณะกรรมการ ป.ป.ช.

“มาตรา ๙๒ ในกรณีมีชี้มูลความผิดทางวินัย เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาพฤติกรรมแห่งการกระทำความผิดแล้วมีมติว่าผู้ถูกกล่าวหาผู้ใดได้กระทำความผิดวินัย ให้ประธานกรรมการ ส่งรายงานและเอกสารที่มีอยู่พร้อมทั้งความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งกอตตอนผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้นเพื่อพิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช.ได้มีมติโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก” ในการพิจารณาโทษทางวินัยแก่ผู้ถูกกล่าวหา ให้ถือว่ารายงานเอกสารและความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นส่วนของการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนวินัย ตามกฎหมายหรือเบียนหรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกกล่าวหานั้น ๆ แล้วแต่กรณี

กรณีผู้ถูกกล่าวหาเป็นข้าราชการตุลาการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ ข้าราชการตุลาการศาลปกครองตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง หรือ ข้าราชการอัยการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ ให้ประธานกรรมการส่งรายงานและเอกสารที่มีอยู่พร้อมทั้งความเห็นไปยังประธานคณะกรรมการตุลาการ ประธานคณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง หรือประธานคณะกรรมการอัยการ แล้วแต่กรณี เพื่อพิจารณาดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียนข้าราชการฝ่ายตุลาการ กฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง หรือกฎหมายว่าด้วยระเบียนข้าราชการฝ่ายอัยการ โดยเริ่ว โดยให้ถือເວລາรายงานและเอกสารของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นส่วนหนึ่งของส่วนของการสอบสวนด้วย และเมื่อดำเนินการได้ผลประการใดแล้วให้แจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้มีค่าสั่งลงโทษทางวินัยหรือวันที่ได้มีคำวินิจฉัยว่าไม่มีความผิดวินัย

สำหรับผู้ถูกกล่าวหาซึ่งไม่มีกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับเกี่ยวกับวินัย เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าผู้ถูกกล่าวหาดังกล่าวได้กระทำผิดในเรื่องที่ถูกกล่าวหา ให้ประธานกรรมการ ส่งรายงานและเอกสารที่มีอยู่พร้อมทั้งความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไปยังผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งกอตตอนเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

จะมีมติว่าเป็นการกระทำความผิดวินัยร้ายแรง ตามมาตรา ๙๗ "แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่เมื่อผู้นั้นได้รับการลังมลทินตามมาตรา ๖ "แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ไปแล้ว ผู้บังคับบัญชาจึงไม่สามารถดำเนินการทางวินัยแก่ผู้นั้นได้อีกต่อไป"

๒. กรณีที่ผู้บังคับบัญชาดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการผู้ใต้บังคับบัญชา และผู้นั้นได้รับโทษห้ามหรือบางส่วนแล้ว ต่อมาก็จะมีกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่ากระทำการผิดวินัยร้ายแรง แต่ในระหว่างที่ผู้บังคับบัญชากำลังดำเนินการอยู่นั้น พระราชบัญญัติลังมลทินในวาระการที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐ มีผลใช้บังคับ กรณีนี้จะได้รับการลังมลทินหรือไม่

กรณีนี้เห็นว่า ผู้ถูกดำเนินการทางวินัยเป็นผู้ถูกลงโทษทางวินัยตามมาตรา ๓ "แห่งพระราชบัญญัติลังมลทินในวาระการที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐ เมื่อผู้นั้นได้รับโทษห้ามหรือรับห้ามห้ามหรือบางส่วนไปก่อนหรือในวันที่พระราชบัญญัติดังกล่าวใช้บังคับ จึงเป็นไปตามเงื่อนไขที่ทำให้ได้รับการลังมลทิน ย่อมได้รับประโยชน์ตามมาตรา ๕ "แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว และ จึงไม่อาจดำเนินการทางวินัยกับผู้นั้นได้อีกต่อไป

๓. กรณีที่ผู้บังคับบัญชาได้สั่งลงโทษทางวินัยแก่ข้าราชการผู้ใต้บังคับบัญชาแล้ว แต่ผู้นั้นยังไม่ได้รับโทษทางวินัย ต่อมาก็จะมีคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่ากระทำการผิดวินัยร้ายแรง ตามมาตรา ๙๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ในระหว่างที่ผู้บังคับบัญชากำลังดำเนินการตามมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. พระราชบัญญัติลังมลทินในวาระการที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐ มีผลใช้บังคับ กรณีนี้จะได้รับการลังมลทินหรือไม่

กรณีนี้เห็นว่า หากผู้ถูกดำเนินการทางวินัยยังไม่ได้รับโทษทางวินัยตามเงื่อนไขที่จะทำให้ได้รับการลังมลทินตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติลังมลทินในวาระการที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงทำให้ไม่ได้รับประโยชน์จากพระราชบัญญัติดังกล่าว ดังนั้น จึงดำเนินการทางวินัยกับผู้นั้น ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติต่อไปได้

โปรดดูเชิงอรรถที่ ๔, ข้างต้น

โปรดดูเชิงอรรถที่ ๓, ข้างต้น

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

ฯลฯ

ฯลฯ

"ผู้ถูกลงโทษทางวินัย" หมายความว่า ผู้ถูกลงโทษหรือลงห้ามที่เพรากกระทำการผิดวินัยตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หรือคำสั่งของกระทรวง ทบวง กรม ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนห้องดื่น หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ และให้หมายความรวมถึงผู้ถูกลงโทษหรือลงห้ามโดยคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายซึ่งมีผลเข่นเดียวกับการถูกลงโทษหรือลงห้ามที่โดยคำสั่ง

โปรดดูเชิงอรรถที่ ๒, ข้างต้น

๔. กรณีที่มีการดำเนินการทางวินัยแล้ว แต่ผู้บังคับบัญชาไม่คำสั่งให้ออกจากราชการอันมิใช่เป็นการลงโทษทางวินัย หรือสั่งให้ยุติเรื่องหรืองดโทษ ต่อมากคณะกรรมการป.ป.ช. มีมติว่ากระทำการความผิดวินัยร้ายแรงภายหลังจากที่พระราชบัญญัติล้างมลทินในโอกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐ มีผลใช้บังคับ กรณีนี้จะได้รับการล้างมลทินหรือไม่

กรณีนี้เห็นว่า ผู้ถูกดำเนินการทางวินัยอยู่ในเงื่อนไขที่ได้รับการล้างมลทินตามมาตรา ๖๐ แห่งพระราชบัญญัติล้างมลทินในโอกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งมีผลทำให้ไม่อาจดำเนินการเพิ่มโทษ หรือดำเนินการทางวินัยในมูลกรณีเดียวกันได้อีกต่อไป ดังนั้น ภายหลังจากที่ผู้นี้ได้รับผลจากการล้างมลทินแล้ว แม้ว่าคณะกรรมการป.ป.ช. มีมติว่ากระทำการความผิดวินัยร้ายแรง ตามมาตรา ๙๗<sup>๑</sup> แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๙ ก็ตาม ผู้บังคับบัญชาอยู่ในมิอาจดำเนินการทางวินัยแก่ผู้นี้ได้อีกต่อไป

(คุณพิพิธ ชาล)

เลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

พฤษภาคม ๒๕๕๒

<sup>๑</sup> “โปรดดูเชิงอรรถที่ ๓, ข้างต้น

<sup>๒</sup> “โปรดดูเชิงอรรถที่ ๔, ข้างต้น