



ประกาศกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
เรื่อง รายชื่อข้าราชการผู้ผ่านการคัดเลือกและมีสิทธิส่งผลงาน
เพื่อประเมินเข้าสู่ตำแหน่งนิติกร
(ระดับ 7ว)

ตามหนังสือ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท 0802.4/ว 2178-2179 ลงวันที่ 4 พฤศจิกายน 2548 ได้แจ้งหลักเกณฑ์การประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น โดยในส่วนของการย้าย โอน หรือบรรจุกลับ กำหนดให้มีการประเมินผลงานทำนองเดียวกันกับกรณีคัดเลือกบุคคลที่จะเข้ารับการประเมินผลงานเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น (นอกกระดบควบ) โดยได้กำหนดไว้ว่าบุคคลที่จะเข้ารับการประเมินผลงานให้มีการพิจารณาคัดเลือกบุคคลที่มีความเหมาะสมก่อนส่งผลงานประเมินและให้ประกาศผลการพิจารณาอย่างเปิดเผยโปร่งใสรวมทั้งเปิดโอกาสให้มีการทักท้วงได้ภายใน 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ประกาศผล นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จึงขอประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกและมีสิทธิส่งผลงานเพื่อเข้ารับการประเมินบุคคล โดยให้ผู้มีรายชื่อแนบท้ายประกาศนี้ ส่งผลงานได้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป ทั้งนี้ หากมีผู้ใดทักท้วงหรือสงสัยในส่วนของคุณสมบัติหรือเค้าโครงเรื่องผลงานของผู้ขอรับการประเมินสามารถทักท้วงได้ด้วยตนเอง ภายใน 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ประกาศผล ได้ที่กลุ่มงานวางแผนอัตรากำลังและระบบงานกองการเจ้าหน้าที่ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ถนนราชสีมา เขตดุสิต กรุงเทพฯ หรือติดต่อทางโทรศัพท์ หมายเลข 0-2243-6636 กรณีที่มีผู้ทักท้วง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จะดำเนินการตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นโดยเร็ว หากพบว่าข้อทักท้วงมีมูลจะรายงานต่อผู้มีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา 52 เพื่อดำเนินการทางวินัย แต่ถ้าหากตรวจสอบแล้วมีหลักฐานว่าข้อทักท้วงนั้นเป็นไปในทางกลั่นแกล้งหรือไม่สุจริต จะรายงานให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา 52 ดำเนินการตรวจสอบผู้ทักท้วงเพื่อหาข้อเท็จจริง แล้วดำเนินการทางวินัยตามข้อเท็จจริงที่ปรากฏต่อไป

ประกาศ ณ วันที่ 24 กันยายน พ.ศ.2550

(นายธวัชชัย พักอังกูร)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

“ดำรงธรรมนำไทยใสสะอาด”

เอกสารแนบท้ายประกาศกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
การพิจารณาเค้าโครงเรื่องผลงานของผู้รับการประเมินเพื่อประเมินแต่งตั้งเข้าสู่ตำแหน่งนิติกร ระดับ 7ว

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง/ สังกัด	ชื่อผลงาน
1	นายสินธุ์ไชย โชคเจริญเลิศ	จ.นท.ว.น.7ว สน.พร.	ชั้นที่ 1 เรื่อง ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่องการยุบรวม อบต.วังจิก กับ ทด.โพธิ์ประทับช้าง ชั้นที่ 2 เรื่องประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่องเปลี่ยนฐานะ ทด.คลองแห อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา เป็น ทม.คลองแห ชั้นที่ 3 เรื่อง การแก้ไข ปรับปรุง พระราชบัญญัติว่าด้วยการลงคะแนนเสียงเพื่อถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น
2	นายสมเกียรติ โคตรวงศ์	จ.พ.ก.ป.ค.7ว สน.พส.	ชั้นที่ 1 เรื่อง การดำเนินคดีปกครองกรณีพิพาทเกี่ยวกับ จ.นท.ของรัฐ กระทำการไม่ชอบด้วยกฎหมาย ชั้นที่ 2 เรื่อง การตอบข้อหารือร้องเรียนกล่าวหาว่าเจ้าพนักงานปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ชั้นที่ 3 เรื่อง การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายการบริหารงานบุคคลท้องถิ่น
3	น.ส.สมบัติ โภคาสงเคราะห์	จ.พ.ก.ป.ค.7ว พิจิตร	ชั้นที่ 1 เรื่อง การปฏิบัติหน้าที่ประธานคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย ปลัด อบต. ชั้นที่ 2 เรื่อง การอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองของนายนคร สาครธนากร ชั้นที่ 3 เรื่อง การพัฒนาความรู้ผู้บริหาร/พนักงาน อปท. จ.สุพรรณบุรี
4	นายชวลิต สาสกุล	จ.พ.ก.ป.ค.7ว เชียงใหม่	ชั้นที่ 1 เรื่อง การมีส่วนได้เสียในสัญญาของสมาชิกสภา อบต. ชั้นที่ 2 เรื่อง การพ้นสมาชิกภาพสมาชิกสภา อบต.เพราะเหตุขาดประชุม ชั้นที่ 3 เรื่อง การแก้ไขปัญหาการแบ่งย่อยโครงการของ อบต.
5	นายศิวบูรณ์ เชาวศิลป์	จ.พ.ก.ป.ค.7ว นครปฐม	ชั้นที่ 1 เรื่อง ตอบข้อหารือเกี่ยวกับการมีส่วนได้เสียในสัญญาของ นายก อบต.สระแก้ว ชั้นที่ 2 เรื่อง ตอบข้อหารือการจัดเก็บและจำกัดขยะมูลฝอยและ สิ่งปฏิกูลของจังหวัดเชียงใหม่ ชั้นที่ 3 เรื่อง แนวความคิด/วิธีการพัฒนางานหรือปรับปรุงงานของ กลุ่มงานกฎหมายระเบียบและเรื่องร้องทุกข์
6	นายพิชัย อูชาเสถียร	บ.ค.7ว ฉะเชิงเทรา	ชั้นที่ 1 เรื่อง การจัดวางระบบควบคุมภายใน ชั้นที่ 2 เรื่อง บทบาทการเป็นกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ชั้นที่ 3 เรื่อง การสอบสวนข้อเท็จจริง หรือเรื่องราวร้องทุกข์

เค้าโครงผลงานของ นายสินธุ์ไชย โชคเจริญเลิศ
ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน 7ว
สำนักพัฒนาระบบ รูปแบบและโครงสร้าง

ตอนที่ 2 สรุปเค้าโครงเรื่องที่เสนอให้ประเมิน

● ผลงานชิ้นที่ 1

ชื่อผลงาน ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การยุบรวมองค์การบริหารส่วนตำบลลัวะจิกกับเทศบาลตำบลโพธิ์ประทับช้าง

● ระยะเวลาที่ดำเนินการ (กุมภาพันธ์ - เมษายน พ.ศ. 2550)

● สรุปผลการปฏิบัติงาน

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น โดยส่วนวิจัยและพัฒนาระบบ รูปแบบและโครงสร้าง สำนักพัฒนาระบบรูปแบบ และโครงสร้าง ได้รับรายงานการยุบรวมองค์การบริหารส่วนตำบลลัวะจิกกับเทศบาลตำบลโพธิ์ประทับช้าง

ข้าพเจ้าในฐานะเป็นเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานจะต้องทำการศึกษาค้นคว้ากฎหมาย ระเบียบ หรือหนังสือสั่งการที่เกี่ยวกับการยุบรวมองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีประชากรไม่ถึงสองพันคน ซึ่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2546 มาตรา 41 จัตวา ให้กระทรวงมหาดไทยดำเนินการประกาศยุบสภาตำบลทั้งหมดและองค์การบริหารส่วนตำบลใดที่มีจำนวนประชากรไม่ถึงสองพันคน โดยให้รวมพื้นที่เข้ากับองค์การบริหารส่วนตำบลใดที่มีจำนวนประชากรไม่ถึงสองพันคน โดยให้รวมพื้นที่เข้ากับองค์การบริหารส่วนตำบลอื่นหรือหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นที่มีเขตติดต่อกันภายในเขตอำเภอเดียวกันภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่มิเหตุดังกล่าว การรวมกับองค์การบริหารส่วนตำบลหรือหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นใดตามให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของประชาชนในเขตตำบลนั้น การสำรวจเจตนารมณ์ของประชาชนให้เป็นไปตามที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด และองค์การบริหารส่วนตำบลใดมีจำนวนประชากรไม่ถึงสองพันคนแต่มีสภาพพื้นที่เป็นเกาะหรือโดยสภาพทางภูมิศาสตร์ไม่สามารถติดต่อกับองค์การบริหารส่วนตำบลหรือหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นที่จะไปรวมได้โดยสะดวก กระทรวงมหาดไทยจะไม่ดำเนินการยุบรวมกับองค์การบริหารส่วนตำบลนั้นก็ได้ และกระทรวงมหาดไทยได้กำหนดแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการยุบรวมองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีประชากรไม่ถึงสองพันคน โดยให้มีการสำรวจเจตนารมณ์ของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีประชากรไม่ถึงสองพันคนว่า ประสงค์จะยุบรวมกับองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นใดที่มีพื้นที่ติดกันภายในอำเภอเดียวกัน ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วย การสำรวจเจตนารมณ์ของประชาชนในเขตสภาตำบลหรือองค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อไปรวมกับองค์การบริหารส่วนตำบลหรือหน่วยการบริหารส่วนท้องถิ่นอื่น พ.ศ. 2547 ซึ่งในระเบียบกระทรวงมหาดไทยดังกล่าวกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของนายอำเภอเป็นผู้ดำเนินการสำรวจเจตนารมณ์ของประชาชน

เมื่อนายอำเภอได้รับทราบว่ องค์การบริหารส่วนตำบลลัวะจิกมีประชากรไม่ถึงสองพันคน และจะต้องดำเนินการให้มีการสำรวจเจตนารมณ์ของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลลัวะจิกว่าประสงค์จะยุบรวมกับองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นใดที่มีพื้นที่ติดกันภายในอำเภอเดียวกัน เมื่อได้ดำเนินการสำรวจเจตนารมณ์ของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลลัวะจิกเสร็จแล้วต้องรายงานผ่านจังหวัด มายังกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ข้าพเจ้าในฐานะเป็นเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติได้ดำเนินการตรวจสอบเอกสารความถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย จึงได้ยกร่างประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่องการยุบรวมองค์การบริหารส่วนตำบลลัวะจิกกับเทศบาลตำบลโพธิ์ประทับช้าง เสนอคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยเพื่อดำเนินการพิจารณาตรวจร่างประกาศกระทรวงมหาดไทยฯ ก่อนเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยลงนาม

เมื่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้ลงนามในประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การยุบรวมองค์การบริหารส่วนตำบลลัวะจิกกับเทศบาลตำบลโพธิ์ประทับช้าง เพื่อให้ประกาศกระทรวงมหาดไทยมีผลใช้บังคับตามความในมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 ข้าพเจ้ามีหน้าที่ในการนำประกาศกระทรวงมหาดไทยฉบับดังกล่าวแจ้งสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อนำไปประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลบังคับใช้ตามกฎหมายต่อไป

- ผลงานชิ้นที่ 2
- ชื่อผลงาน ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง เปลี่ยนแปลงฐานะเทศบาลตำบลคลองแห อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา เป็นเทศบาลเมืองคลองแห
- ระยะเวลาที่ดำเนินการ (มกราคม - มิถุนายน พ.ศ. 2550)
- สรุปผลการปฏิบัติงาน

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น โดยส่วนวิจัยและพัฒนาระบบ รูปแบบและโครงสร้าง สำนักพัฒนาระบบรูปแบบ และโครงสร้าง ได้รับรายงานการขอเปลี่ยนแปลงฐานะของเทศบาลตำบลคลองแห อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา เป็นเทศบาลเมืองคลองแห

ข้าพเจ้าในฐานะเป็นเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานจะต้องทำการศึกษาค้นคว้ากฎหมาย ระเบียบ หรือหนังสือสั่งการของ กระทรวงมหาดไทยที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงฐานะของเทศบาลที่ให้อำนาจกระทรวงมหาดไทยดำเนินการ ซึ่ง พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 12) พ.ศ. 2546 มาตรา 10 บัญญัติให้ เทศบาลเมือง ได้แก่ ท้องถิ่นอันเป็นที่ตั้งศาลากลางจังหวัด หรือท้องถิ่นชุมนุมชนที่มีราษฎรตั้งแต่หนึ่งหมื่นคนขึ้นไป ทั้งมีรายได้พอควรแก่การที่จะปฏิบัติหน้าที่อันต้องทำตามพระราชบัญญัตินี้ และซึ่งมีประกาศกระทรวงมหาดไทยยกฐานะเป็นเทศบาลเมือง ประกาศกระทรวงมหาดไทยนั้นให้ระบุชื่อและเขตของเทศบาลไว้ด้วย ทั้งนี้เทศบาลอาจถูกเปลี่ยนแปลงฐานะหรือยุบเลิกได้โดยทำเป็นประกาศกระทรวงมหาดไทยตามความใน มาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 12) พ.ศ. 2546 และกระทรวงมหาดไทยได้กำหนดแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงฐานะของเทศบาลตำบลเป็นเทศบาลเมือง โดยเทศบาลตำบลใดประสงค์ที่จะเปลี่ยนแปลงฐานะเป็นเทศบาลเมืองจะต้องแสดงเหตุผลและความเห็นของเทศบาล อำเภอ และจังหวัด ประกอบการพิจารณาของ กระทรวงมหาดไทยให้ชัดเจน โดยพิจารณาจากสภาพของชุมชน จำนวนรายได้ว่าเหมาะสมและเพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการสาธารณะกับประชาชนตามอำนาจหน้าที่ของเทศบาลเมืองหรือไม่เพียงใด

ในการขอเปลี่ยนแปลงฐานะของเทศบาลตำบลคลองแห เป็นเทศบาลเมืองคลองแห จะต้องมีการตรวจสอบเอกสารและข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องว่าเป็นไปตามความในมาตรา 10 แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 12) พ.ศ. 2546 และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงมหาดไทยกำหนดหรือไม่ โดยจะต้องมีรายละเอียดในการดำเนินการประกอบด้วยแบบสำรวจข้อมูลการเปลี่ยนแปลงฐานะเทศบาลตำบลคลองแหเป็นเทศบาลเมืองคลองแหซึ่งได้รับความเห็นชอบจากนายอำเภอหาดใหญ่ และผู้ว่าราชการจังหวัดสงขลา ตามลำดับ รายงานการประชุมของสภาเทศบาลตำบลคลองแหซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้จัดตั้งเป็นเทศบาลเมือง คำบรรยายแนวเขตเทศบาลเมืองคลองแหตามข้อเท็จจริงในปัจจุบัน แผนที่ท้ายประกาศกระทรวงมหาดไทยที่ขอจัดตั้งเป็นเทศบาลเมือง แบบสำรวจความเห็น/รายงานการประชุมของประชาชนซึ่งถือว่าเป็นการแสดงเจตนาารมณ์ของประชาชนในพื้นที่ตามความใน มาตรา 282 แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เมื่อได้ข้อมูลที่ถูกต้องครบถ้วนแล้วข้าพเจ้ามีหน้าที่ในการยกร่างประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง เปลี่ยนแปลงฐานะเทศบาลตำบลคลองแห อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา เป็นเทศบาลเมืองคลองแห เสนอคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยเพื่อดำเนินการพิจารณาตรวจร่างประกาศกระทรวงมหาดไทยฯ ก่อนเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยลงนาม

เมื่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้ลงนามในประกาศกระทรวงมหาดไทย เป็นผลทำให้เทศบาลตำบลคลองแหพ้นสภาพแห่งการเป็นเทศบาลตำบลนับแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2550 บรรดาทรัพย์สิน หนี้ สิทธิ และสิทธิเรียกร้องของเทศบาลตำบลให้อโอนไปเป็นของเทศบาลเมือง และต้องจัดให้มีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเมืองคลองแหและสมาชิกสภาเทศบาลเมืองคลองแหตามความในมาตรา 7 แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2545 กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจึงต้องแจ้ง ผู้ว่าราชการจังหวัดสงขลา เลขธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

- ผลงานชิ้นที่ 3 ข้อเสนอแนวความคิด/วิธีการเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ชื่อผลงาน การแก้ไข ปรับปรุง พระราชบัญญัติว่าด้วยการลงคะแนนเสียงเพื่อถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น

พ.ศ. 2542

- สรุปข้อเสนอแนวความคิด/วิธีการเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงาน

นับแต่พระราชบัญญัติว่าด้วยการลงคะแนนเสียงเพื่อถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2542 มีผลใช้บังคับ พบว่ามีราษฎรเข้าชื่อลงคะแนนเสียงเพื่อถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นทั่วประเทศเพียง 4 แห่ง คือ องค์การบริหารส่วนตำบลโนนภิบาล องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยโก๋น องค์การบริหารส่วนตำบลป่าแฝก และองค์การบริหารส่วนตำบลหาดสูง โดยการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติดังกล่าวพบว่ามีประเด็นปัญหาข้อกฎหมายเรื่อง ผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการลงคะแนนเสียงเพื่อถอดถอนฯ ว่า ควรเป็นของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) หรือกระทรวงมหาดไทย เนื่องจากไม่มีกฎหมายบัญญัติไว้โดยชัดเจน ต่างจากกรณีการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นที่กฎหมายกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้รับผิดชอบ

เรื่องนี้ เดิม กกต. ได้มีมติเมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2549 ว่า การจัดให้มีการลงคะแนนเสียงเพื่อถอดถอนฯ จะมีขึ้นได้ต่อเมื่อได้รับแจ้งจากผู้ว่าราชการจังหวัด และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นผู้รักษาการตามกฎหมาย ดังนั้น กระทรวงมหาดไทยจึงควรเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการลงคะแนนเสียงเพื่อถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ซึ่งต่อมาคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ 1 และคณะที่ 2 (ประชุมร่วมกัน) ได้มีความเห็นแย้งว่าตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. 2541 มาตรา 10 (11) ประกอบกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการลงคะแนนเสียงเพื่อถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2542 มาตรา 8.วรรคแรก จะเห็นว่า กกต. นอกจากจะต้องดำเนินการเลือกตั้งแล้ว ยังมีอำนาจหน้าที่ในการจัดให้มีการลงคะแนนเสียงเพื่อถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นด้วย ซึ่งตามหน้าที่ดังกล่าว กกต. ได้ออกข้อกำหนด กกต. ว่าด้วยการลงคะแนนเสียงเพื่อถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2546 กำหนดแนวทาง ขั้นตอน รายละเอียดที่เกี่ยวข้องเพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายในเรื่องนี้ ดังนั้น บรรดาค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นย่อมเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการดำเนินการต่างๆ อันเกี่ยวกับการจัดให้มีการลงคะแนนเสียงเพื่อถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่โดยตรงของ กกต. ด้วยเหตุนี้ กกต. จึงต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายดังกล่าว เพราะมีค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 10 แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2545 ส่งผลให้ กกต. ต้องพิจารณาหาพบทวนความเห็นและมีมติในเรื่องนี้อีกครั้งเมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2550 ให้สำนักงาน กกต. รับผิดชอบค่าใช้จ่ายดังกล่าว

ผลจากการที่กล่าวมาข้างต้น เพื่อให้เกิดความชัดเจนในทางปฏิบัติและป้องกันมิให้เกิดปัญหาข้อขัดแย้งระหว่างหน่วยงานขึ้นอีกในอนาคต จึงเห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติว่าด้วยการลงคะแนนเสียงเพื่อถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2542 ดังนี้

1. เพิ่มเติมบทบัญญัติให้ กกต. เป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการลงคะแนนเสียงเพื่อถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่น เพื่อให้เกิดความชัดเจนเช่นเดียวกับกรณีค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น

2. แก้ไขบทบัญญัติเรื่องผู้รักษาการตามกฎหมาย จากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นประธาน กกต. เพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจหลักของ กกต. ในการจัดให้มีการลงคะแนนเสียงเพื่อถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่นมิได้บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติว่าด้วยการลงคะแนนเสียงเพื่อถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น โดยมีขั้นตอนการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานดังนี้

1. ศึกษา ค้นคว้า แนวทางการพัฒนา ปรับปรุงกฎหมาย จากเอกสารต่างๆ เช่น คู่มือการร่างกฎหมายและระเบียบของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นต้น

2. ยกร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการลงคะแนนเสียงเพื่อถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

เค้าโครงผลงานของ นายสมเกียรติ โคตวงศ์
ตำแหน่ง เจ้าพนักงานปกครอง 7ว
สำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานท้องถิ่น

ตอนที่ 2 สรุปเค้าโครงเรื่องที่เสนอให้ประเมิน

• ผลงานชิ้นที่ 1

- ชื่อผลงาน การดำเนินคดีปกครองกรณีพิพาทเกี่ยวกับ จนท.ของรัฐกระทำการไม่ชอบด้วยกฎหมาย
- ช่วงเวลาที่ปฏิบัติงาน (เดือน / พ.ศ.) กันยายน 2547 - กันยายน 2548
- สรุปผลการปฏิบัติงาน

นายทงกศักดิ์ พลายเปลิด พนักงานเทศบาลเมืองมหาสารคาม ได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล (ก.ท.) และคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดมหาสารคาม ต่อศาลปกครองขอนแก่น เพื่อขอให้ศาลมีคำพิพากษาเพิกถอนประกาศหลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลหมวด 9 ข้อ 182(7) (ข) และให้แก้ไขประกาศหลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลข้อ 182 (7) (ค) พร้อมทั้งลดการนับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งผู้ที่ขอลื่อนระดับในระดับ 6 ต้องดำรงตำแหน่งในระยะเวลา รวมจาก 8 ปี เป็นระยะเวลา 7 ปี เพื่อให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ ข้อ 183 สืบเนื่องจาก ก.ท. ได้กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของพนักงานเทศบาลและลูกจ้างและให้คณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัด (ก.ท.จ.) นำไปใช้เป็นกรอบในการกำหนดหลักเกณฑ์และดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของพนักงานเทศบาลและลูกจ้างในจังหวัดนั้น ๆ โดยก่อนประกาศใช้ต้องได้รับความเห็นชอบจาก ก.ท. ก่อน สำหรับประกาศหลักเกณฑ์การเลื่อนและแต่งตั้งพนักงานเทศบาลให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นได้ประกาศใช้เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2545 ซึ่งคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดมหาสารคามจะต้องกำหนดหลักเกณฑ์การเลื่อนและแต่งตั้งพนักงานเทศบาลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นภายใต้มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลตามประกาศ ก.ท. เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การเลื่อนและแต่งตั้งพนักงานเทศบาลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ซึ่งนายทงกศักดิ์ พลายเปลิด เห็นว่า หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลข้อ 182(7) (ข) ว่าด้วยหลักเกณฑ์การเลื่อนระดับและแต่งตั้งพนักงานเทศบาลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นของผู้ดำรงตำแหน่งในสายงานที่เริ่มต้นจากระดับ 1 และ 2 จะเลื่อนระดับ 6 ต้องใช้ระยะเวลา 8 ปี และข้อ 183 ซึ่งเป็นหลักเกณฑ์การเลื่อนระดับและแต่งตั้งพนักงานเทศบาลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นของผู้ดำรงตำแหน่งในสายงานที่เริ่มต้นจากระดับ 3 เป็นการออกหลักเกณฑ์ไม่เป็นธรรมทำให้ผู้ดำรงตำแหน่งสายงานที่เริ่มต้นจากระดับ 1 และ 2 ที่จะเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นต้องดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งสายงานที่จะเลื่อนขึ้นแต่งตั้งในระดับที่ต่ำกว่าระดับของตำแหน่งที่จะเลื่อนขึ้นแต่งตั้ง 1 ระดับติดต่อกันมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี โดยไม่อาจนำระยะเวลาดำรงตำแหน่งในสายงานอื่นมานับถือได้ ทำให้มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งนานกว่าผู้ดำรงตำแหน่งสายงานที่เริ่มต้นจากระดับ 3

ผู้ขอรับการประเมินได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบการดำเนินคดีปกครองดังกล่าว ทั้งกระบวนการพิจารณาคดีในการนี้ได้ศึกษาข้อเท็จจริงเหตุแห่งการฟ้องคดี หลักการและเหตุจำเป็นแห่งการออกหลักเกณฑ์ ก.ท. ที่พิพาท หลักการกระทำทางปกครอง หลักการปกครองท้องถิ่นและการกระจายอำนาจ เจตนารมณ์แห่งรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่น กฎหมายและกฎที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น ตลอดจนการมอบอำนาจให้ดำเนินคดีปกครองเพื่อจัดทำและยื่นคำให้การต่อศาล และได้ติดตามการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีของศาลมาโดยตลอด ผู้ขอรับการประเมิน เห็นควร จัดทำและยื่นคำให้การดำเนินคดีรัดกุมยิ่งขึ้น และต่อมาศาลได้พิจารณาพิพากษาคดีพิพาทนี้ ความโดยสรุปว่า ประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดมหาสารคามเรื่องหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการบริหารงานบุคคลของเทศบาล ข้อ 182 (7) (ข) (ค) ซึ่งเป็นตำแหน่งสายงานที่เริ่มต้นจากระดับ 2 เลื่อนขึ้นดำรงตำแหน่งระดับ 6 ต้องมีระยะเวลานับต่ำในการดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งในสายงานที่แต่งตั้งจำนวน 8 ปี และข้อ 183 (6) (ข) ซึ่งเป็นตำแหน่งสายงานที่เริ่มต้นจากระดับ 3 เลื่อนขึ้นดำรงตำแหน่งระดับ 6 ต้องมีระยะเวลานับต่ำในการดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งในสายงานที่แต่งตั้งจำนวน 6 ปี เป็นธรรมแล้วและไม่ถือเป็นการเลือกปฏิบัติต่อผู้ฟ้องคดี จึงพิพากษายกฟ้อง

ตอนที่ 2 สรุปเค้าโครงเรื่องที่เสนอให้ประเมิน

- ผลงานชิ้นที่ 2
- ชื่อผลงาน การตอบข้อหารือร้องเรียนกล่าวหาว่าเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ
- ช่วงเวลาที่ปฏิบัติงาน (เดือน / พ.ศ.) มิถุนายน 2548 - กรกฎาคม 2548
- สรุปผลการปฏิบัติงาน

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ แจ้งว่า ได้รับเรื่องร้องเรียนกล่าวหา ร.ต. ณรงค์ แสงสุริยงค์ กับพวก ในฐานะคณะกรรมการคัดเลือกพนักงานเทศบาลตำแหน่งผู้บริหารของเทศบาล ตามคำสั่งคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดกาญจนบุรี ที่ 6/2546 ลงวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2546 ว่าเป็น เจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ กรณีคณะกรรมการการคัดเลือกพนักงานเทศบาลจังหวัดกาญจนบุรี ได้ประกาศรับสมัครคัดเลือกพนักงานเทศบาลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นในตำแหน่ง ปลัดเทศบาล ระดับ 7 (นักบริหารงานเทศบาลระดับ 7) มีผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือก จำนวน 3 ราย ประกอบด้วย นายวีรณรงค์ อังคารขุน ตำแหน่งปลัดเทศบาล ระดับ 6 (นักบริหารงานเทศบาล ระดับ 6) สังกัดเทศบาลตำบล เอรಾವัน จังหวัดกาญจนบุรี นายวิชัย ศรีขจรวุฒิศักดิ์ ตำแหน่งรองปลัดเทศบาล ระดับ 6 (นักบริหารงานเทศบาล ระดับ 6) สังกัดเทศบาลตำบลท่าผา จังหวัดราชบุรี และนายสมเดช สุวรรณฉวี ตำแหน่งรองปลัดเทศบาล ระดับ 6 (นักบริหารงานเทศบาล ระดับ 6) สังกัดเทศบาลตำบลลูกแก จังหวัดกาญจนบุรี โดยผู้ที่เข้ารับการคัดเลือกเพื่อดำรงตำแหน่งปลัดเทศบาล ระดับ 7 (นักบริหารงานเทศบาล ระดับ 7) ต้องเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติคือดำรงตำแหน่ง หรือเคยดำรงตำแหน่งรองปลัดเทศบาล ระดับ 7 (นักบริหารงานเทศบาล ระดับ 7) มาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี หรือดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งปลัดเทศบาล ระดับ 6 (นักบริหารงานเทศบาล ระดับ 6) มาแล้วไม่น้อยกว่า 4 ปี แต่ปรากฏว่า นายวีรณรงค์ อังคารขุน ดำรงตำแหน่งปลัดเทศบาล ระดับ 6 มาแล้ว 2 ปี 5 เดือน 15 วัน นับถึงวันสอบคัดเลือก และนายวิชัย ศรีขจรวุฒิศักดิ์ ดำรงตำแหน่งปลัดเทศบาลระดับ 6 มาแล้ว รวม 3 ปี 15 วัน นับถึงวันสอบคัดเลือก ซึ่งถือว่าบุคคลทั้งสองขาดคุณสมบัติการสมัครคัดเลือกในตำแหน่งปลัดเทศบาล ระดับ 7 แต่คณะกรรมการคัดเลือกได้รับรองว่าผู้สมัครสอบทั้ง 2 ราย เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติตลอดจนในการสมัครคัดเลือกในตำแหน่งดังกล่าว โดยนับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครอง ระดับ 6) มานับรวมกับระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งปัจจุบัน จึงทำให้ผู้สมัครคัดเลือกทั้ง 2 ราย มีคุณสมบัติเป็นผู้มีสิทธิ คัดเลือกได้ สำนักงาน ป.ป.ช. จึงขอทราบข้อเท็จจริงและความเห็นของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

การตอบข้อหารือและทำความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น สำนักงาน ก.ท. จะต้องตรวจสอบข้อเท็จจริงจาก กท.จ.กาญจนบุรีและพิจารณาผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงดังกล่าว เป็นไปถูกต้องตามระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องหรือไม่ ผู้ขอรับการประเมินปฏิบัติหน้าที่ในส่วนมาตรฐานทั่วการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีหน้าที่ในการวินิจฉัยและตีความข้อกฎหมายและมาตรฐานการบริหารงานบุคคล โดยได้รับมอบหมายให้ดำเนินการพิจารณาและเสนอความเห็นกรณีข้อหารือดังกล่าว ในการนี้ ผู้ขอรับการประเมินได้ดำเนินการพิจารณาตรวจสอบข้อเท็จจริงจากเอกสารต่างๆ ตามรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของ จ.กาญจนบุรีโดยละเอียด ประกอบกับกฎหมายและระเบียบ หนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้องแล้วดำเนินการพิจารณา และได้เสนอผลการพิจารณาและความเห็นเบื้องต้นความโดยสรุปว่า การนับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งสายงานบริหารกรณีที่โอนมาจากหน่วยงานอื่นหรือผู้มาจากเทศบาลที่ยกฐานะมาจากสุขาภิบาลซึ่งมีชื่อเรียกอย่างอื่นเช่น ปลัดอำเภอ สามารถนำระยะเวลาดำรงตำแหน่งดังกล่าวมานับรวมกับการดำรงตำแหน่งในสายงานปัจจุบันเพื่อเป็นคุณสมบัติผู้มีสิทธิคัดเลือกได้ แล้วได้เสนอความเห็นดังกล่าวต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น ซึ่งเห็นชอบด้วยกับข้อเสนอของผู้ขอรับการประเมิน และได้แจ้งให้ สำนักงาน ป.ป.ช. ทราบและได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ตอนที่ 2 สรุปเค้าโครงเรื่องที่เสนอให้ประเมิน

• ผลงานชิ้นที่ 3

• ชื่อผลงาน การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายการบริหารงานบุคคลท้องถิ่น

• สรุปข้อเสนอแนวความคิด/วิธีการเพื่อปรับปรุงกฎหมาย

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 ได้กำหนดกรอบในการดำเนินการของท้องถิ่น รัฐจะต้องให้ความอิสระแก่ท้องถิ่น ตามหลักแห่งการปกครองตนเอง และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นย่อมมีอิสระในการกำหนดนโยบายการบริหารงานบุคคล จึงได้มีการตราพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 และให้มีคณะกรรมการสามฝ่าย ฝ่ายละเท่า ๆ กัน ได้แก่ผู้แทนหน่วยราชการ ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณาให้ความเห็นชอบในการดำเนินการบริหารงานบุคคล กำหนดให้การออกคำสั่งเกี่ยวกับการบรรจุแต่งตั้ง การย้าย การโอน การรับโอน การเลื่อนระดับ การเลื่อนขั้นเงินเดือน การสอบสวน การลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการ การอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ หรือการอื่นใดเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลเป็นอำนาจของนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จึงทำให้เกิดปัญหา ดังนี้

1) การบริหารงานบุคคลมีการรวมอำนาจเบ็ดเสร็จอยู่ที่ผู้บริหารท้องถิ่น การใช้อำนาจจึงเป็นไปตามอำเภอใจของผู้บริหารท้องถิ่น มีการเลือกปฏิบัติและเกิดความไม่เป็นธรรม

2) โครงสร้างของคณะกรรมการมีหลายคณะมีการใช้อำนาจของคณะกรรมการไม่เป็นมาตรฐานเดียวกันทำให้ระบบบริหารงานบุคคลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

3) ไม่มีการลงโทษในกรณีผู้บริหารท้องถิ่นไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย จึงทำให้เกิดการเลือกปฏิบัติ

4) ปัญหาการเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไขการบริหารงานบุคคลท้องถิ่นใหม่ เมื่อมีการประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการหรือเงื่อนไขใหม่ ทำให้มีหลายกรณีที่อยู่ระหว่างการดำเนินการอยู่และดำเนินการยังไม่แล้วเสร็จได้รับผลกระทบด้วย

5) ปัญหาการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจในตำแหน่งโดยไม่เหมาะสมไม่เป็นธรรมต่อผู้ใต้บังคับบัญชา

6) ปัญหาการใช้อำนาจของผู้ใช้อำนาจกำกับดูแล เช่น ผวจ. นายอำเภอ ไม่เหมาะสม

7) ปัญหาการใช้อำนาจขององค์กรหรือคณะกรรมการต่างๆของข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นไม่เหมาะสม

8) ปัญหากฎหมายระเบียบและแนวทางการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นหลายฉบับ ไม่ชัดเจนมีรายละเอียดมากและมีความซับซ้อนของขั้นตอน ยากแก่การเข้าใจและผู้ปฏิบัติและ อปท.ขาดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง
ข้อเสนอแนวทางในการปรับปรุงกฎหมาย

1) กำหนดให้มีคณะกรรมการพนักงานส่วนท้องถิ่นคณะเดียว เพื่อให้มีมาตรฐานการบริหารงานบุคคลเดียวกัน

2) กำหนดให้คณะกรรมการพนักงานส่วนท้องถิ่นมีอำนาจเข้าไปตรวจสอบ กำหนดมาตรฐานและดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลได้ เพื่อลดความขัดแย้งระหว่างผู้บริหารท้องถิ่นกับข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น

3) จะต้องกำหนดขอบเขตการใช้อำนาจให้ชัดเจน ตลอดจนการใช้อำนาจของผู้กำกับดูแล

4) ในการกำหนดหรือเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์ ขั้นตอนวิธีการหรือเงื่อนไขในกระบวนการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น ก.ก. ก.กลาง ก.จังหวัดต้องคำนึงถึงระยะเวลาในการแจ้งให้ อปท.หรือหน่วยงานปฏิบัติในลำดับขั้นตอนต่างๆทราบและนำไปปฏิบัติจริงไว้อย่างน้อยหนึ่งปี เพื่อจะได้เตรียมตัวปรับเปลี่ยนไปเป็นระบบกฎเกณฑ์ที่ออกมาใหม่

5) จะต้องมีการกระบวนการแก้ไขเยียวยาเบื้องต้นโดยเจ้าหน้าที่และให้ความรู้แก่บุคคลของ อปท.ให้ทราบสิทธิและหน้าที่ของตน

6) การใช้อำนาจของคณะกรรมการข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น เช่น ก.ก.ก.กลางหรือ ก.จังหวัดต้องกระทำตามขอบเขตที่กฎหมายกำหนดไว้ตามเจตนารมณ์ของกฎหมายด้วย

เค้าโครงผลงานของ น.ส.สมบัติ โกศาสงเคราะห์
ตำแหน่ง เจ้าพนักงานปกครอง 7ว
สำนักงานท้องถิ่นจังหวัดสุพรรณบุรี

ตอนที่ 2 สรุปผลงาน/ผลการปฏิบัติงานที่เสนอให้ประเมิน

ผลงานชิ้นที่ 1 (ผลงานที่เป็นผลสำเร็จของงาน) ทุกสายงาน 1 ชิ้น ยกเว้นสายนิติกรให้จัดทำ 2 ชิ้น

- ชื่อผลงาน การปฏิบัติหน้าที่ประธานคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล
- ช่วงเวลาที่ปฏิบัติงาน (เดือน/พ.ศ.) วันที่ 18 พฤษภาคม 2548 ถึง วันที่ 14 ตุลาคม 2548
- สรุปผลการปฏิบัติงาน

ผู้ขอรับการประเมินได้ปฏิบัติหน้าที่ประธานคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย นายสิริภัทร เพ็งเกร็ด ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลทะเลบก ตามคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลทะเลบก ที่ 68/2548 ลงวันที่ 18 พฤษภาคม 2548 เพื่อดำเนินการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงกับนายสิริภัทร เพ็งเกร็ด ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลทะเลบก ซึ่งถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยร้ายแรง ดังนี้

1. ขัดคำสั่งผู้บังคับบัญชา เมื่อมีการสั่งให้ไปประจำสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสุพรรณบุรีเป็นการชั่วคราวแล้วแต่นายสิริภัทร เพ็งเกร็ด ไม่ปฏิบัติตาม
2. ขาดราชการ โดยไม่มีเหตุผลอันควรเกินกว่า 15 วัน นับตั้งแต่วันที่คำสั่งให้ไปประจำสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสุพรรณบุรี
3. ลงนามในใบลาช้อนหลังโดยไม่มีอำนาจ
4. มีพฤติกรรมยั่วยุให้เกิดความแตกแยกในองค์การบริหารส่วนตำบลทะเลบก
5. ก้าวท้าวอำนาจของผู้บริหารทำให้เป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงาน

ผู้ขอรับการประเมินในฐานะประธานคณะกรรมการสอบสวน ร่วมกับคณะกรรมการฯ ได้ทำการสอบสวนฯ ตามขั้นตอนของประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสุพรรณบุรี เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการ การอุทธรณ์และการร้องทุกข์ ลงวันที่ 14 มกราคม 2545 โดยผู้ขอรับการประเมินฯ ร่วมกับการสอบสวนดำเนินการรวบรวมพยานเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมดที่ได้รับจากองค์การบริหารส่วนตำบลทะเลบก นัดประชุมคณะกรรมการเพื่อกำหนดประเด็น / กำหนดแนวทางการสอบสวน และได้แจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาได้รับทราบ เปิดโอกาสให้ผู้ถูกกล่าวหาแก้ข้อกล่าวหา และดำเนินการสอบสวนพยานบุคคล / รวบรวมพยานเอกสารที่เกี่ยวข้องกับข้อกล่าวหา ประชุมพิจารณาและแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ เพื่อแก้ข้อกล่าวหาและนำพยานหลักฐานมาหักล้างแก้ข้อกล่าวหา รวบรวมพยานบุคคล / พยานเอกสาร นัดประชุม ฯ เพื่อจัดทำสรุปความเห็นเสนอต่อนายกองค์การบริหารส่วนตำบลทะเลบก ผู้ออกคำสั่งแต่งตั้ง โดยคณะกรรมการมีความเห็นว่า นายสิริภัทร เพ็งเกร็ด ได้กระทำความผิดวินัยหลายกรณี แต่คณะกรรมการสอบสวน ฯ มีมติเป็นเอกฉันท์ให้นำความผิดกรณีละทิ้งหน้าที่ราชการเกินกว่า 15 วัน โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร ซึ่งเป็นกรณีความผิดวินัยร้ายแรงตามนัยประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล ฯ ข้อ 13 ซึ่งมีโทษไล่ออกจากราชการ มาพิจารณาสถานเดียว และนายกองค์การบริหารส่วนตำบลทะเลบกเห็นด้วยกับความเห็นของคณะกรรมการสอบสวน และเสนอเรื่องให้คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสุพรรณบุรีพิจารณา ซึ่งคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสุพรรณบุรี มีมติเห็นชอบให้ไล่นายสิริภัทร เพ็งเกร็ด ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลทะเลบก ออกจากราชการ

ตอนที่ 2 สรุปผลงาน/ผลการปฏิบัติงานที่เสนอให้ประเมิน

ผลงานชิ้นที่ 2 (ผลงานที่เป็นผลสำเร็จของงาน) ทุกสายงาน 1 ชิ้น ยกเว้นสายนิติกรให้จัดทำ 2 ชิ้น

ชื่อผลงาน การอุทธรณ์คำสั่งทางการปกครอง ของนายนคร สาครชนากร

○ ช่วงเวลาที่ปฏิบัติงาน 2 สิงหาคม 2549 – 18 มกราคม 2540

○ สรุปผลการปฏิบัติงาน

- นายนคร สาครชนากร ได้อุทธรณ์คำสั่งจังหวัดสุพรรณบุรี ที่ 1348 / 2549 ลงวันที่ 3 ก.ค. 2549 เรื่อง ยกเลิกและสั่งจ่ายเงินบำนาญพนักงานเทศบาลสามัญ ตามคำสั่งจังหวัดสุพรรณบุรี ที่ 846/2548 ลงวันที่ 20 พ.ค.2548 และให้จ่ายเงินบำนาญให้พนักงานเทศบาลใหม่ เนื่องจากนายนคร สาครชนากร ผู้รับบำนาญได้โอนย้ายมาดำรงตำแหน่งนักบริหารสุขาภิบาล ทำหน้าที่ปลัดสุขาภิบาลธรรมศาลา ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2537 จึงไม่มีสิทธิได้รับเงินเพิ่ม 25 % จากเงินบำนาญปกติตามบัญชี 39 (4) ของระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยเงินบำเหน็จบำนาญข้าราชการท้องถิ่น พ.ศ. 2546 ผู้ขอรับการประเมินซึ่งมีหน้าที่พิจารณาการอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองไม่เห็นด้วยกับข้ออุทธรณ์ของนายนคร ฯ ได้บันทึกเสนอความเห็นต่อผู้ว่าราชการจังหวัดเพื่อพิจารณา และทำหนังสือแจ้งผู้ร้องอุทธรณ์ พร้อมทั้งทำหนังสือรายงานผลการพิจารณาของผู้ว่าราชการจังหวัดสุพรรณบุรีกรณีที่ไม่เห็นด้วยกับข้ออุทธรณ์คำสั่ง ฯ ของนายนคร ฯ ให้กระทรวงมหาดไทยพิจารณาตามบัญชี 2 (4) แห่งกฎกระทรวง (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2540 ออกตามความในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539

- กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งให้จังหวัดทราบว่ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้พิจารณาข้ออุทธรณ์ของนายนคร ฯ ประกอบข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้วเห็นว่า การที่ผู้ว่าราชการจังหวัด ฯ ได้มีคำสั่งยกเลิกการสั่งจ่ายบำนาญ และสั่งจ่ายบำนาญให้นายนคร ฯ ใหม่ในอัตราเดือนละ 12,417.60 บาท เป็นการดำเนินการตามที่ระเบียบกฎหมายบัญญัติไว้ คำอุทธรณ์ของนายนคร ฯ ไม่สามารถรับฟังเพื่อเปลี่ยนแปลงคำวินิจฉัยของผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นอย่างอื่นได้ และมีคำสั่งให้ยกอุทธรณ์ของนายนคร สาครชนากร และให้จังหวัดแจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ให้ผู้อุทธรณ์ทราบ พร้อมทั้งแจ้งสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองให้นายนคร ฯ ทราบ

- ผู้ขอประเมินได้แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ และสิทธิการฟ้องคดีต่อศาลปกครองให้นายนคร ฯ ทราบ ซึ่งต่อมานายนคร ฯ ได้ฟ้องคดีต่อศาลปกครอง โดยฟ้องผู้ว่าราชการจังหวัดสุพรรณบุรี ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 กับพวก รวม 2 คน ต่อศาลปกครองกลางเพื่อสั่งให้ผู้ว่าราชการจังหวัดสุพรรณบุรีเพิกถอนคำสั่งจ่ายบำนาญ และจ่ายบำนาญให้นายนคร ในอัตราใหม่ และศาลปกครองกลาง ได้มีคำสั่งเรียกให้ผู้ว่าราชการจังหวัด ฯ จัดทำคำให้การแก้คำฟ้องคดีดังกล่าว ซึ่งผู้รับการประเมินได้จัดทำคำให้การแก้คำฟ้องเสนอผู้ว่าราชการจังหวัดเพื่อพิจารณาลงนามและจัดส่งให้ศาลปกครองกลาง ต่อมาศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งให้ผู้ว่าราชการจังหวัด ฯ จัดทำคำให้การเพิ่มเติมแก้คำคัดค้านของนายนคร ฯ ซึ่งผู้ขอประเมินให้ดำเนินการจัดทำคำให้การเพิ่มเติมแก้คำคัดค้านของนายนคร ฯ เสนอผู้ว่าราชการจังหวัด ฯ เพื่อพิจารณาลงนามจัดส่งให้ศาลปกครองแล้ว ขณะนี้คืออยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

ตอนที่ 2 สรุปเค้าโครงเรื่องที่เสนอให้ประเมิน

ผลงานชิ้นที่ 3 ข้อเสนอแนวคิด/วิธีการเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

จำนวน 1 ชิ้น(ทุกสายงาน)

1. ชื่อผลงาน การพัฒนาความรู้ผู้บริหาร / พนักงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ จังหวัดสุพรรณบุรี

2. หลักการและเหตุผล

สำนักงานท้องถิ่นจังหวัดสุพรรณบุรี มีหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุนการปฏิบัติงานของ อปท.ให้เข้มแข็ง สามารถ ปฏิบัติภารกิจที่รับผิดชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง เพื่อประโยชน์สุขของ ประชาชนในท้องถิ่น ในการปฏิบัติภารกิจที่รับผิดชอบ ผู้ปฏิบัติงานในสำนักงานท้องถิ่นจังหวัดต้องทำหน้าที่ในการ พัฒนาศักยภาพของ อปท. ให้คำปรึกษาแก่ อปท. และเป็นพี่เลี้ยง ในด้านการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น การบริหาร งานบุคคล การเงิน การคลัง รวมถึงการบริหารจัดการ เพื่อให้ อปท.ทุกแห่งสามารถปฏิบัติภารกิจที่รับผิดชอบได้อย่าง มีประสิทธิภาพ เพื่อประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน ซึ่งตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้ให้ความสำคัญอิสระ ในการกำหนดนโยบายการปกครอง การบริหาร การบริหารงานบุคคล การเงิน และการคลัง แก่ อปท. ปัจจุบัน อปท. ในจังหวัดสุพรรณบุรี ยังมีปัญหาด้านการบริหาร การจัดการ เนื่องจากบุคลากร ทั้งผู้บริหาร และพนักงานใน อปท. มีความแตกต่างกันทั้ง ด้านการศึกษา ด้านขนบธรรมเนียมประเพณี ด้านประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ทำให้ ปฏิบัติหน้าที่ที่รับผิดชอบยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร ดังนั้น จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่สำนักงานท้องถิ่นจังหวัด จะต้องสร้างความรู้ ความเข้าใจ และพัฒนาทักษะ ผู้บริหาร / พนักงาน อปท. ให้มีความรู้ความเข้าใจบทบาทอำนาจ หน้าที่ของตน เพื่อให้การปฏิบัติงานของ อปท. เป็นไปด้วยความโปร่งใส เป็นธรรม มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ท้องถิ่นและประชาชน

3. บทวิเคราะห์ /แนวคิด / ระเบียบ / ข้อเสนอ

เพื่อพัฒนาศักยภาพและเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของ อปท. สำนักงานท้องถิ่นจังหวัดสุพรรณบุรี จึงได้ดำเนินการพัฒนาความรู้ และให้คำแนะนำการปฏิบัติงานแก่ อปท. โดย

- โครงการตรวจนิเทศการปฏิบัติงานของ อปท.
- จัดทำโครงการส่งเสริมศักยภาพการปฏิบัติงานสำหรับประธานสภา / รองประธานสภา / และเลขานุการ สภาท้องถิ่น / สมาชิกสภาท้องถิ่น และคณะผู้บริหารท้องถิ่น ประจำปี 2550
- โครงการฝึกอบรมพนักงาน อปท.ที่บรรจุใหม่

4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

ผู้บริหาร / พนักงาน ของ อปท. ในพื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี สามารถปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส เป็นธรรม มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ท้องถิ่นและประชาชน

5.ตัวชี้วัดความสำเร็จ

- การประเมินความสำเร็จของการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยชุดตรวจติดตาม ประเมินผล
- การสรุปผลการตรวจนิเทศการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของสำนักงานท้องถิ่นจังหวัด

เค้าโครงผลงานของ นายชวลิต สาสกุล
ตำแหน่ง เจ้าพนักงานปกครอง 7ว
สำนักงานท้องถิ่นจังหวัดเชียงใหม่

ตอนที่ 2 สรุปเค้าโครงเรื่องที่เสนอให้ประเมิน

ผลงานชิ้นที่ 1 (ผลงานที่เป็นผลสำเร็จของงาน) ทุกสายงาน 1 ชิ้น ยกเว้นสายงานนิติกรให้จัดทำ 2 ชิ้น

- ชื่อผลงาน การมีส่วนได้เสียในสัญญาของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล
- ระยะเวลาที่ดำเนินการ 26 กุมภาพันธ์ 2550 ถึง 23 พฤษภาคม 2550
- สรุปผลการปฏิบัติงาน

ได้มีหนังสือร้องเรียน เกี่ยวกับโครงการก่อสร้าง วางท่อถนนสายแม่เถา-แม่เคื่อ หมู่ที่ 4 ตำบลไหล่หิน อำเภอกะลา โดยกล่าวหาว่า นายวัชร ปัญญาไว ซึ่งดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลไหล่หิน ได้เข้าเป็นผู้รับจ้าง ควบคุมงานการก่อสร้างขององค์การบริหารส่วนตำบลไหล่หิน ด้วยตนเอง และนำอุปกรณ์การก่อสร้างทุกชนิดเก็บไว้ที่บ้านนายวัชร ปัญญาไว และขนย้ายออกไปยังสถานที่ทำงาน โดยเริ่มทำงานประมาณเดือนพฤศจิกายน 2549 ถึงเดือนธันวาคม 2549 จนงานแล้วเสร็จ อันเป็นการกระทำผิดตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2546 มาตรา 47 ตรี "สมาชิกภาพของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลสิ้นสุดลงเมื่อ (6) เป็นผู้มีส่วนได้เสียไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมในสัญญาที่องค์การบริหารส่วนตำบลนั้นเป็นคู่สัญญาหรือในกิจการที่กระทำให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบลนั้นหรือที่องค์การบริหารส่วนตำบลนั้นจะกระทำ"

ในฐานะท้องถิ่นอำเภอ และกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ตามคำสั่งอำเภอกะลา โดยอาศัยอำนาจของนายอำเภอตามความในมาตรา 47 ตรี วรรคสอง และมาตรา 90 แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 แก้ไขเพิ่มเติมถึงปัจจุบัน จึงได้ดำเนินการไต่สวนและตรวจสอบข้อเท็จจริง โดยรวบรวมพยานหลักฐาน เอกสารต่างๆ สอบบันทึกถ้อยคำพยานและผู้เกี่ยวข้อง และตรวจสอบสถานที่ก่อสร้าง เมื่อเรียบร้อยแล้วจึงทำความเข้าใจในการวินิจฉัยการมีส่วนได้เสีย โดยมีความเห็นว่านายวัชร ปัญญาไว เป็นเพียงผู้รับจ้างแรงงาน จากบริษัท วันเจริญอินดัสทรี จำกัด ซึ่งเป็นคู่สัญญาก่อสร้างกับองค์การบริหารส่วนตำบลไหล่หิน การรับจ้างแรงงานของนายวัชร ปัญญาไว เป็นการประกอบอาชีพโดยสุจริต ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 มาตรา 50 วรรคแรก ประกอบรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย(ฉบับชั่วคราว) พ.ศ. 2549 มาตรา 3 และการนำวัสดุอุปกรณ์การก่อสร้างของบริษัทฯ มาเก็บไว้ที่บ้าน เป็นการกระทำของปัจเจกบุคคล ซึ่งมิได้เกี่ยวข้องกับองค์การบริหารส่วนตำบลไหล่หิน นายวัชร ปัญญาไว สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลไหล่หิน มิได้เป็นผู้มีส่วนได้เสียไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมในสัญญาที่องค์การบริหารส่วนตำบลไหล่หินเป็นคู่สัญญา หรือในกิจการที่กระทำให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบลไหล่หิน หรือที่องค์การบริหารส่วนตำบลไหล่หินจะกระทำ ตามความที่ได้กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 แก้ไขเพิ่มเติมถึงปัจจุบัน มาตรา 47 ตรี (6) สมาชิกภาพสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลไหล่หิน ของนายวัชร ปัญญาไว จึงไม่สิ้นสุดลงเมื่อได้เสนอให้คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงทุกคนร่วมลงนามแล้ว ได้นำเสนอนายอำเภอวินิจฉัยนายอำเภอวินิจฉัยตามที่เสนอ จึงจัดทำประกาศอำเภอ เพื่อให้ประชาชนและผู้เกี่ยวข้องทราบ

ผลงานชิ้นที่ 2 (ผลงานที่เป็นผลสำเร็จของงาน)

- ชื่อผลงาน การฟื้นฟูสมาชิกภาพสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเพราะเหตุขาดประชุม
- ระยะเวลาที่ดำเนินการ ระหว่างวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2550 ถึง วันที่ 9 เมษายน 2550
- สรุปผลการปฏิบัติงาน

ด้วยอำเภอเกาะคา ได้รับหนังสือจากองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะคา ที่ ลป 73001/092 ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ 2550 แจ้งว่า นายทวีวัฒน์ เนตรวงศ์ สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะคา หมู่ที่ 4 ขึ้นหนองหลาย ตำบลเกาะคา ได้ขาดการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะคา ติดต่อกันสามครั้งโดยไม่มีเหตุอันสมควร อันจะทำให้สมาชิกภาพของ นายทวีวัฒน์ เนตรวงศ์ สิ้นสุดลงตามมาตรา 47 ทรี (4) แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2546

ในฐานะท้องถิ่นอำเภอเมื่อได้ตรวจสอบข้อมูลขั้นต้นตามหนังสือแล้ว เห็นว่าสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะคา ไม่มีอำนาจในการที่จะวินิจฉัยเกี่ยวกับการฟื้นฟูสมาชิกภาพของสมาชิกสภาฯ ในกรณีขาดการประชุมสภาฯ ติดต่อกันสามครั้งโดยไม่มีเหตุอันสมควร ตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2546 มาตรา 47 ทรี (4) ในกรณีที่สงสัยเกี่ยวกับการฟื้นฟูสมาชิกภาพของสมาชิกสภาฯ มาตรา 47 วรรคสอง ได้กำหนดให้นายอำเภอเป็นผู้วินิจฉัย จึงเสนอ นายอำเภอแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง โดยมีท้องถิ่นอำเภอเกาะคา เป็นกรรมการและเลขานุการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการไต่สวนและตรวจสอบข้อเท็จจริง โดยรวบรวมพยานหลักฐาน เอกสารต่างๆ สอบบันทึกถ้อยคำพยานและผู้เกี่ยวข้องจนเสร็จเรียบร้อยแล้ว ปรากฏว่า นายทวีวัฒน์ เนตรวงศ์ สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะคา ได้ขาดการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะคา ติดต่อกันสามครั้งโดยไม่มีเหตุอันสมควรจริง จึงเสนอ นายอำเภอเกาะคา ให้วินิจฉัยว่า สมาชิกภาพสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะคา ของนายทวีวัฒน์ เนตรวงศ์ สิ้นสุดลง นายอำเภอพิจารณาแล้ว เห็นชอบตามที่เสนอ จึงจัดทำประกาศอำเภอเกาะคา แจ้งให้ประชาชนทั่วไปทราบ พร้อมทั้งแจ้งผู้เกี่ยวข้องทราบ ในกรณีนี้ไม่มีผู้อุทธรณ์หรือคัดค้านแต่อย่างใด

ผลงานชิ้นที่ 3 ข้อเสนอแนวความคิดวิธีการเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

จำนวน 1 ชิ้น (ทุกสายงาน)

- ข้อเสนอ การแก้ไขปัญหาการแบ่งย่อยโครงการขององค์การบริหารส่วนตำบล
- สรุปข้อเสนอแนวความคิดวิธีการเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงาน

การแบ่งย่อยโครงการขององค์การบริหารส่วนตำบล สามารถกระทำได้ในขั้นตอนการจัดทำร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายฯ ขั้นตอนในการพิจารณาร่างข้อบัญญัติฯ ของสภา อบต. และในขั้นตอนการจัดหาพัสดุ แม้ว่าจะมีระเบียบว่าด้วยการพัสดุของ อบต. พ.ศ. 2538 ข้อ 16 กำหนดห้ามในเรื่องการแบ่งซื้อ/แบ่งจ้างไว้ และมีหนังสือหนังสือกระทรวงมหาดไทยที่ มท 0318/ว2252 ลงวันที่ 26 สิงหาคม 2545 กำหนดวิธีการปฏิบัติกรณีการจัดซื้อจัดจ้างของ อบต. ที่มีความต้องการพัสดุประเภทเดียวกัน ในระยะเวลาเดียวกัน ควรดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในคราวเดียวกัน แต่การแบ่งย่อยโครงการ เพื่อให้อยู่ในอำนาจตกลงราคา ของนายก อบต. ก็ยังสามารถดำเนินการได้

ข้อเสนอแนวความคิดวิธีการเพื่อพัฒนาหรือปรับปรุงแก้ไข คือ ต้องมีการดำเนินการ ดังนี้

1). มีการพัฒนาคุณภาพทรัพยากรบุคคล เพื่อให้บุคลากรของ อบต. มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ มีการใช้วิธีการจัดการความรู้ หรือ K.M. ใน อบต. บุคลากรมีทัศนคติที่ดีในการทำงาน และใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ในการปฏิบัติงาน

2). มีการดำเนินการในการจัดทำแผนพัฒนา อบต. โดยถือปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2548 และใช้แผนพัฒนาของ อบต. เป็นกรอบในการจัดทำข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายฯ รวมทั้งมีการวางแผนทางเพื่อให้ทุกโครงการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามโครงการที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนา

3). ควรมีการแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมได้เสียในสัญญา ตาม พรบ. สภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2546 มาตรา 47 ครี (6) และมาตรา 64/2 (3) เพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้สมาชิกสภา และนายก อบต. ใช้อำนาจหน้าที่จากการดำรงตำแหน่ง แสวงหาประโยชน์ส่วนตัว และควรมีการแก้ไขระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2538 ข้อ 16 เพื่อให้การแบ่งซื้อ/แบ่งจ้างโดยลดวงเงินที่จะซื้อหรือจ้างในครั้งเดียวกันเพื่อให้วงเงินต่ำกว่าที่กำหนด โดยวิธีหนึ่งวิธีใด หรือเพื่อให้วิธีการจัดหาพัสดุหรืออำนาจสั่งซื้อจ้างเปลี่ยนไป จะกระทำมิได้

4). ควรปรับปรุงหนังสือสั่งการให้มีความชัดเจน โดยเฉพาะหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท 0808.2/ว 1761 ลงวันที่ 8 กันยายน 2548 และหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท 0808.2/ว 15066 ลงวันที่ 8 ธันวาคม 2547 แลหนังสือกระทรวงมหาดไทยที่ มท 0318/ว2252 ลงวันที่ 26 สิงหาคม 2545 เพื่อกำหนดวิธีการปฏิบัติกรณีการจัดซื้อ/จัดจ้างของ อบต. ในกรณีที่มีความต้องการพัสดุประเภทเดียวกัน ในระยะเวลาเดียวกัน ควรดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในคราวเดียวกัน ให้มีความชัดเจนและมีผลบังคับในการปฏิบัติ

5). นำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารราชการ เพื่อประโยชน์สุขของประชาชนอย่างแท้จริง

เค้าโครงผลงานของ นายศิวบูรณ์ เชาวศิลป์
ตำแหน่ง เจ้าพนักงานปกครอง 7ว
สำนักงานท้องถิ่นจังหวัดนครปฐม

ตอนที่ 2 สรุปเค้าโครงเรื่องที่เสนอให้ประเมิน

ผลงานชิ้นที่ 1 (ผลงานที่เป็นผลสำเร็จของงาน)

ชื่อผลงาน ตอบข้อหารือเกี่ยวกับการมีส่วนได้เสียในสัญญาของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลสระแก้ว
ระยะเวลาที่ดำเนินการ (เดือน/พ.ศ.) กรกฎาคม 2550

สรุปผลการปฏิบัติงาน

ผู้ขอรับการประเมินได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาให้รับผิดชอบตอบข้อหารือกรณี
จังหวัดกำแพงเพชรมีหนังสือถึงกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น หรือเรื่องการมีส่วนได้เสียในสัญญา
ของนายพีรพงศ์ ทรัพย์พฤทธิกุล นายกองค์การบริหารส่วนตำบลสระแก้ว อำเภอเมืองจังหวัด
กำแพงเพชร ซึ่งมีข้อเท็จจริงสรุปว่า นายพีรพงศ์ ทรัพย์พฤทธิกุล เป็นกรรมการผู้มีอำนาจของบริษัท
อ.อารยะวงศ์ จำกัด ได้ขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการบริษัทดังกล่าว เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2548
แต่ได้ไปจดทะเบียนต่อนายทะเบียนเมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2548 นายพีรพงศ์ฯ ได้รับการเลือกตั้งเป็นนายก
องค์การบริหารส่วนตำบลสระแก้ว เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2548 และ บริษัท อ.อารยะวงศ์ จำกัด ได้เป็น
คู่สัญญากับองค์การบริหารส่วนตำบลสระแก้ว เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2548

ผู้ขอรับการประเมินได้ตรวจสอบข้อหารือดังกล่าวโดยได้มีกฎหมาย ระเบียบ และ
แนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องแล้วเห็นว่า คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ 1) เรื่องเสร็จที่ 526/2545 ได้เคยมี
ความเห็นเกี่ยวกับเรื่องการมีส่วนได้เสียของสมาชิกสภาเทศบาลตำบลบ้านโดนด อำเภอคีรีมาศ จังหวัด
สุโขทัย ว่า เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่านายชูศักดิ์ คีรีมาศทอง ได้แสดงเจตนาลาออกจากการเป็นหุ้นส่วน
ผู้จัดการต่อหุ้นส่วนคนอื่นในวันที่ 31 พฤษภาคม 2544 จึงถือได้ว่าระหว่างหุ้นส่วนด้วยกันเอง การลาออก
ของนายชูศักดิ์ คีรีมาศทอง มีผลตั้งแต่วันที่ 31 พฤษภาคม 2544 อย่างไรก็ตาม เมื่อใดที่รายการที่จดทะเบียนไว้
เปลี่ยนแปลง ไปจากเดิม ก็ต้องแก้ไขข้อความที่ได้จดทะเบียนไว้ ณ หอทะเบียนที่ได้จดทะเบียนไว้เดิม
ตามมาตรา 1016 เพื่อใช้เป็นหลักฐานให้บุคคลทั่วไปทราบถึงสถานะและผู้จัดการปัจจุบันของห้างฯ และ
ตราใบที่ยังไม่มีการเปลี่ยนแปลงทางทะเบียน นายชูศักดิ์ คีรีมาศทอง ยังคงต้องรับผิดชอบกับ
บุคคลภายนอกตามที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 72 ความมีส่วนได้เสียใน
สัญญาที่ทำกับเทศบาลจึงยังคงมีอยู่ ดังนั้น จังหวัดกำแพงเพชรสามารถนำความเห็นของคณะกรรมการ
กฤษฎีกาดังกล่าวมาประกอบการพิจารณากรณีนายพีรพงศ์ ทรัพย์พฤทธิกุล นายกองค์การบริหารส่วน
ตำบลสระแก้วได้ ซึ่งผู้รับการประเมินได้เสนอความเห็นดังกล่าวต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น จนกระทั่ง
รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น พิจารณาแล้วเห็นชอบลงนามในหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัด
กำแพงเพชร เพื่อให้นายอำเภอเมืองกำแพงเพชรใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาการมีส่วนได้เสียของ
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลสระแก้วต่อไป

ขอรับรองว่าเป็นผลงานของผู้รับการประเมินจริง

(นายศิวบูรณ์ เชาว์ศิลป์)

สิงหาคม 2550

ตอนที่ 2 สรุปเค้าโครงเรื่องที่เสนอให้ประเมิน

ผลงานชิ้นที่ 1 (ผลงานที่เป็นผลสำเร็จของงาน) ทุกสายงาน 1 ชิ้น ยกเว้นสายงานนิติกรให้จัดทำ 2 ชิ้น

ชื่อผลงาน ตอบข้อหาหรือกรณีผลประโยชน์ทับซ้อนหรือเป็นผู้มีส่วนได้เสียในการเป็นคู่สัญญาหรือในกิจการที่ได้กระทำ
ให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบลโคกสำโรง

- ระยะเวลาที่ดำเนินการ (เดือน/ พ.ศ.) มิถุนายน 2550
- สรุปผลการปฏิบัติงาน

ผู้รับการประเมินได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาให้รับผิดชอบตอบข้อหาหรือกรณีจังหวัดลพบุรี มีหนังสือถึงกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นหรือเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนหรือเป็นผู้มีส่วนได้เสียในการเป็นคู่สัญญาหรือในกิจการที่ได้กระทำแก่องค์การบริหารส่วนตำบลโคกสำโรง อำเภอโคกสำโรง จังหวัดลพบุรี ซึ่งมีข้อเท็จจริงโดยสรุปว่า บริษัท ศรีวังทอง จำกัด เป็นคู่สัญญากับองค์การบริหารส่วนตำบลโคกสำโรง ตามโครงการปรับปรุงขยายผิวจราจรคอนกรีตเสริมเหล็ก โดยบริษัท ศรีวังทอง จำกัด ได้ซื้อคอนกรีตผสมเสร็จจากห้างหุ้นส่วนจำกัดดำรงชัยคอนกรีตเพื่อใช้ในการก่อสร้าง ซึ่งห้างหุ้นส่วนจำกัดดำรงชัยคอนกรีต มีนายดำรงชัย สุขกำเนิด สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลโคกสำโรง และนางกาญจนา สุขกำเนิด (บุตรสาวของนางกิตติพร แต่งชุม นายองค์การบริหารส่วนตำบลโคกสำโรง) เป็นหุ้นส่วน

ผู้รับการประเมินได้ตรวจสอบข้อหาหรือดังกล่าว โดยได้ศึกษากฎหมาย ระเบียบ และแนวทางการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องแล้ว เห็นว่า การที่สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลมีอาชีพขายวัสดุก่อสร้าง ได้ขายวัสดุก่อสร้างให้กับผู้รับจ้าง ซึ่งเป็นคู่สัญญากับองค์การบริหารส่วนตำบลที่สมาชิกผู้นั้นสังกัดอยู่ โดยผู้รับจ้างได้นำวัสดุนั้นไปใช้ในการดำเนินการก่อสร้างตามสัญญาจ้าง นั้น เห็นว่า ลักษณะดังกล่าวยังไม่มีความผิดตามมาตรา 47 ตรี (3) แห่ง พ.ร.บ.สภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2546

ผลงานชิ้นที่ 2 ข้อเสนอแนวความคิด/วิธีการเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

จำนวน 1 ชิ้น (ทุกสายงาน)

- ชื่อผลงาน : ตอบข้อหาหรือการจัดเก็บและจำกัดขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลของจังหวัดเชียงใหม่
- สรุปข้อเสนอแนวความคิด/วิธีการเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงาน

ผู้รับการประเมิน ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาให้รับผิดชอบตอบข้อหาหรือ กรณี จังหวัดเชียงใหม่ มีหนังสือถึงกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นหรือ เรื่อง การจัดเก็บและจำกัดขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล กรณีมีผู้ร้องเรียน ทางเว็บไซต์ของศูนย์บริการประชาชนสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าองค์การบริหารส่วนตำบล และเทศบาลในเขตจังหวัดเชียงใหม่บังคับให้ชาวบ้านซื้อถุงดำที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จัดทำและมีตราขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ๆ โดยขายให้แก่ประชาชนในราคาใบละ 7 บาท ทั้งที่ราคาขายในท้องตลาดขายเพียงใบละ

1 บาท หากใครใช้ถุงดำโดยไม่มีตราขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรณรงค์จะไม่เก็บให้สร้างความเดือดร้อนให้แก่ประชาชนโดยผู้ขอรับการประเมินได้ศึกษาระเบียบกฎหมาย และข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องแล้ว เห็นว่า การเก็บ และขนส่งสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอยเป็นหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลและเทศบาลที่ต้องทำตามมาตรา 67 (2) แห่ง พ.ร.บ.สภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2546 มาตรา 50 (3) มาตรา 53 (1) และมาตรา 56 (1) แห่ง พ.ร.บ.เทศบาล พ.ศ. 2496 แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 12) พ.ศ. 2546 และเป็นอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลและเทศบาลในการจัดระบบการบริการสาธารณะ เพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนตามมาตรา 16 (18) แห่ง พ.ร.บ. กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 แม้สิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอยไม่ได้บรรจุไว้ในถุงดำที่องค์การบริหารส่วนตำบล หรือเทศบาล จัดทำขึ้นและมีตราขององค์การบริหารส่วนตำบล หรือเทศบาล ก็เป็นหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล หรือเทศบาล ที่ต้องเก็บและขนส่งสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอยนั้น การที่องค์การบริหารส่วนตำบล และเทศบาลจะเลือกปฏิบัติเก็บและขนส่งสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอยเฉพาะที่บรรจุไว้ในถุงดำที่องค์การบริหารส่วนตำบล หรือเทศบาล จัดทำขึ้นจะต้องเป็นกรณีที่มีกฎหมายกำหนดให้อำนาจไว้ ซึ่งในขณะนี้ไม่มีกฎหมายกำหนดให้อำนาจดังกล่าวไว้ ดังนั้น องค์การบริหารส่วนตำบล และเทศบาล จึงไม่สามารถเลือกปฏิบัติเก็บและขนส่งสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอยเฉพาะที่บรรจุไว้ในถุงดำ ที่องค์การบริหารส่วนตำบลหรือเทศบาล จัดทำขึ้นดังกล่าวได้ ส่วนการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการให้บริการเก็บขนและกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอยนั้นองค์การบริหารส่วนตำบล และเทศบาล ต้องดำเนินการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการให้บริการตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงว่าด้วยอัตราค่าธรรมเนียมการให้บริการเก็บ ขน และกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอยและอัตราค่าธรรมเนียมอื่น ๆ พ.ศ. 2545

ผลงานชิ้นที่ 3 ข้อเสนอแนวความคิด/วิธีการเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

จำนวน 1 ชิ้น (ทุกสายงาน)

ชื่อผลงาน : ข้อเสนอแนวความคิด/วิธีการพัฒนางานหรือปรับปรุงงานของกลุ่มงานกฎหมายระเบียบและเรื่องร้องทุกข์
สำนักงานท้องถิ่นจังหวัดนครปฐม

• สรุปข้อเสนอแนวความคิด/วิธีการเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงาน

ผู้ขอรับการประเมิน ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่รักษาการในตำแหน่งนิติกร 7ว ประจำกลุ่มกฎหมายระเบียบและเรื่องร้องทุกข์ สำนักงานท้องถิ่นจังหวัดนครปฐม ได้แนวคิด วิธีการพัฒนางานของกลุ่มกฎหมายฯ ในเรื่องปัญหาการดำเนินการเรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์ กล่าวโทษ บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งข้าราชการ พนักงานประจำ และบุคลากรฝ่ายการเมือง ให้เป็นไปด้วยความรวดเร็ว รอบคอบ มีประสิทธิภาพ และเป็นธรรมกับทุกฝ่าย เพื่อเป็นการลดปริมาณงานและข้อร้องเรียนดังกล่าว ดังนี้

1. ข้อร้องเรียนส่วนใหญ่เกิดขึ้นในระดับอำเภอ ที่มีนายอำเภอเป็นผู้กำกับดูแล เมื่อเกิดข้อร้องเรียนแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้ว พบว่าการตรวจสอบข้อเท็จจริงไม่ครบถ้วนทุกประเด็น สอบสวนพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ไม่เพียงพอที่จะเป็นข้อมูลให้ปรากฏข้อเท็จจริงอันเป็นที่ยุติได้ เมื่ออำเภอได้รายงานมายังจังหวัด กลุ่มกฎหมายฯต้องแจ้งให้อำเภอตรวจสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติมทำให้การแก้ไขปัญหาการร้องเรียนล่าช้า ใช้ระยะเวลายาวนาน

แนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ผู้ขอรับการประเมินเห็นว่าทางจังหวัดควรกำหนดประเด็นการสอบสวน พยานเอกสาร พยานบุคคล ที่จำเป็นต้องดำเนินการรวบรวม สอบสวนเพื่อให้ปรากฏข้อเท็จจริงอันชัดแจ้ง บางกรณีอาจ ต้องใช้กลยุทธ์ในการสืบสวนในทางลับจากผู้ที่มีทราบข้อมูล แต่ไม่กล้าเปิดเผยตัว แล้วให้อำเภอใช้เป็นแนวทางในการ พิจารณารวบรวมประเด็นและพยานหลักฐานให้ได้ข้อมูลเพียงพอที่จะวินิจฉัยข้อร้องเรียนได้อย่างถูกต้องเป็นธรรมกับ ทุกฝ่ายและเกิดประโยชน์กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและประชาชน

2. เมื่อมีข้อร้องเรียนเกิดขึ้นในระดับอำเภอ ท้องถิ่นอำเภอในฐานะผู้ช่วยนายอำเภอ ในการกำกับดูแล มักเสนอให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ถูกร้องเรียน เป็นผู้ตรวจสอบข้อเท็จจริงเสียเอง ทำให้ผลการตรวจสอบออกมา ไม่ถูกต้อง เป็นธรรมกับผู้ร้องเรียน

แนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าว จังหวัดควรกำหนดให้นายอำเภอหรือท้องถิ่นอำเภอเป็นผู้ดำเนินการ ตรวจสอบ สอบสวนข้อเท็จจริงตามที่ร้องเรียนเอง หรือหากเป็นกรณีสำคัญ อำเภออาจประสานมายังจังหวัดขอแต่งตั้ง ข้าราชการอื่นที่เกี่ยวข้องกับประเด็นร้องเรียนในระดับจังหวัดร่วมเป็นกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงได้

3. ปัญหาที่ผู้ร้องเรียน ถอน หรือขอยุติเรื่องร้องเรียนโดยส่วนใหญ่มักอ้างว่าการร้องเรียนเกิดขึ้นจากความ เข้าใจผิดของผู้ร้องเรียน

แนวทางการแก้ไข จังหวัดต้องแจ้งย้ำแนวทางปฏิบัติกรณีดังกล่าว หากเป็นการร้องเรียนกล่าวโทษ เจ้าหน้าที่หรือผู้บริหารในเรื่องการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือโดยทุจริต ไม่เป็นเหตุให้การสอบสวนยุติลง แม้มีการถอน เรื่องร้องเรียน หากเป็นกรณีร้องเรียนเรื่องส่วนตัวไม่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ก็สามารถใช้ดุลพินิจยุติเรื่องได้

4. ปัญหาบุคลากรของสำนักงานท้องถิ่นอำเภอขาดความรู้ ความเชี่ยวชาญในการตรวจสอบประเมิน ร้องเรียน

แนวทางการแก้ไข เห็นว่าควรจัดให้มีการเพิ่มพูน พัฒนาองค์ความรู้และทักษะทางกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ในการปฏิบัติงานให้แก่ท้องถิ่นอำเภอ รวมทั้งบุคลากรของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นในระดับจังหวัดในด้านต่างๆ เป็นประจำและต่อเนื่อง รวมทั้งการจัดทำคู่มือในการปฏิบัติงานด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเพียงพอ

เค้าโครงผลงานของ นายพิชัย อูษาเสถียร
ตำแหน่ง บุคลากร 7ว
สำนักงานท้องถิ่นจังหวัดฉะเชิงเทรา

ตอนที่ 2 สรุปเค้าโครงเรื่องที่เสนอให้ประเมิน

ผลงานชิ้นที่ 1 (ผลงานที่เป็นผลสำเร็จของงาน)

ชื่อผลงาน การจัดวางระบบควบคุมภายใน

ระยะเวลาที่ดำเนินการ (เดือน/พ.ศ.) มกราคม 2550 - เมษายน 2550

สรุปผลการปฏิบัติงาน

1) คำสั่งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ 176/2547 ลงวันที่ 26 เมษายน 2546 มอบหมายหน้าที่ท้องถิ่นอำเภอมีหน้าที่ส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นในระดับอำเภอ โดยให้ความช่วยเหลือสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แก่ เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล ในพื้นที่รับผิดชอบให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ตาม ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ.2544 ข้อ 5 และ ข้อ 6

2) ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ.2544

ข้อ 5 "ให้หน่วยรับตรวจจัดวางระบบการควบคุมภายในโดยใช้มาตรฐานการควบคุมภายในท้ายระเบียบนี้เป็นแนวทางให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่ระเบียบนี้ใช้บังคับ โดยอย่างน้อยต้องแสดงข้อมูล"

ข้อ 6 (1) "ให้ผู้รับตรวจรายงานต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้กำกับดูแลและคณะกรรมการตรวจสอบ เกี่ยวกับการควบคุมภายในอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้งภายในเก้าสิบวันนับจากวันสิ้นปีงบประมาณ หรือ ปีปฏิทิน แล้วแต่กรณี เว้นแต่การรายงานครั้งแรกให้กระทำภายในสองร้อยสี่สิบวันนับจากวันวางระบบควบคุมภายในแล้วเสร็จ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

(1) ให้ความเห็นว่าระบบการควบคุมภายในของหน่วยรับตรวจที่ใช้อยู่มีมาตรฐานตามระเบียบนี้หรือไม่

(2) รายงานผลการประเมินความเพียงพอและประสิทธิผลของระบบการควบคุมภายใน

3) กระทรวงมหาดไทย กำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิรูปราชการปีงบประมาณ 2550 มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิรูปราชการของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ตัวชี้วัดที่ 3 เรื่อง ร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป้าหมายที่มีระบบการควบคุมภายในที่ดีมีประสิทธิภาพและมีมาตรฐานตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ.2544 กำหนดเกณฑ์ร้อยละ 75 ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป้าหมาย

4) ได้ติดตามการจัดวางระบบควบคุมภายในขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป้าหมาย ประกอบด้วย เทศบาลตำบล จำนวน 5 แห่ง พบว่าไม่เป็นไปตามมาตรฐานตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ.2544 จึงได้แนะนำให้ดำเนินการให้ถูกต้อง ผลการปฏิบัติทำให้เทศบาลตำบลที่เป็นเป้าหมาย 5 แห่ง สามารถจัดวางระบบควบคุมภายในได้อย่างถูกต้องและเป็นแบบอย่างให้กับองค์การบริหารส่วนตำบลอีก 11 แห่ง

ผลงานชิ้นที่ 2 (ผลงานที่เป็นผลสำเร็จของงาน)

ชื่อผลงาน บทบาทการเป็นกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง

ระยะเวลาที่ดำเนินการ (เดือน/พ.ศ.) ตุลาคม 2546 - เมษายน 2550

สรุปผลการปฏิบัติงาน

1) คำสั่งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ 176/2547 ลงวันที่ 26 เมษายน 2546 มอบหมายหน้าที่ท้องถิ่นอำเภอให้มีหน้าที่ในการอำนวยความสะดวกแก่ นายอำเภอ ในการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2537 แก้ไขเพิ่มเติมถึง(ฉบับที่ 5) พ.ศ.2546 มาตรา 90 วรรคแรก

2) ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง กรณีราษฎรตำบลคลองเขื่อน กิ่งอำเภอคลองเขื่อน จังหวัดฉะเชิงเทรา ร้องเรียนศูนย์ดำรงธรรมกิ่งอำเภอ ว่ามีการทุจริตโครงการปรับปรุงถนนลงลูกรังใหม่ และฝังท่อระบายน้ำ หมู่ที่ 3 ตำบลคลองเขื่อน โดยฝังท่อระบายน้ำไม่เป็นไปตามที่โครงการที่กำหนด การสอบสวนมุ่งไปที่พยานบุคคลแต่ไม่สามารถสรุปผลการสอบสวนได้ จนต้องไปหาหลักฐานที่เป็นพยานวัตถุจึงสามารถสรุปผลการสอบสวนได้

3) การสอบสวนพบว่า เป็นความจริงตามข้อร้องเรียน แต่องค์การบริหารส่วนตำบลฯ ไม่ดำเนินสอบสวนลงโทษผู้กระทำผิดทั้งทางแพ่ง อาญา และวินัย จนผู้ร้องต้องไปร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา เป็นเหตุให้ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา แจ้งให้นายอำเภอ(ปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอ) และผู้ว่าราชการจังหวัดดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ เป็นการยืนยันผลการสอบสวนว่าเป็นความจริงตามคำร้องเรียน จนในที่สุดทำให้ต้องสั่งให้นายกองคการบริหารส่วนตำบลพ้นจากหน้าที่และดำเนินการทางแพ่ง และทางวินัยกับผู้ที่เกี่ยวข้อง

ผลงานชิ้นที่ 3 ข้อเสนอแนวความคิด/วิธีพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ชื่อผลงาน สภาพองค์การบริหารส่วนตำบลไม่รับร่างข้อบัญญัติงบประมาณในวาระที่ 1

สรุป ข้อเสนอแนวความคิด/วิธีพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ตาม พ.ร.บ.สภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2537 แก้ไขเพิ่มเติมถึง(ฉบับที่ 5) พ.ศ.2546 มาตรา 87/1 วรรคแรก กรณีสภาองค์การบริหารส่วนตำบลไม่รับหลักการแห่งร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรืองบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม ให้นายอำเภอตั้งคณะกรรมการคณะหนึ่งประกอบด้วยกรรมการจำนวน 7 คน เพื่อพิจารณารายข้อขัดแย้ง โดยแก้ไข ปรับปรุง หรือยืนยันสาระสำคัญที่บัญญัติไว้ในร่างข้อบัญญัตินั้น ทั้งนี้ ให้ยึดถือหลักเกณฑ์ตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนประโยชน์ของท้องถิ่นและประชาชนเป็นสำคัญ

มาตรา 87/2 ให้สภาองค์การบริหารส่วนตำบลพิจารณาร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายตามมาตรา 87/1 วรรคห้า ให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับร่างข้อบัญญัติจากนายกองค์การบริหารส่วนตำบล หากสภาองค์การบริหารส่วนตำบลพิจารณาไม่แล้วเสร็จภายในกำหนด หรือมีมติไม่เห็นชอบให้ตราข้อบัญญัตินั้น ให้ร่างข้อบัญญัตินั้นตกไปและให้ใช้ข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายในปีงบประมาณที่แล้วไปพลางก่อน ในกรณีเช่นว่านี้ให้นายอำเภอเสนอผู้ว่าราชการจังหวัดมีคำสั่งยุบสภาองค์การบริหารส่วนตำบล

บทบัญญัติดังกล่าวมีปัญหาในทางปฏิบัติที่สำคัญคือ ร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายที่สภาไม่รับหลักการในวาระที่ 1 จนเป็นเหตุให้ตั้งคณะกรรมการ 7 คน เพื่อพิจารณารายข้อขัดแย้ง แล้วนำเข้าสภาตามมาตรา 87/2 สภาจะต้องพิจารณาเป็น 3 วาระ หรือวาระที่ 3 เพียงวาระเดียว มีความเห็นแบ่งเป็น 2 ฝ่าย ฝ่ายหนึ่งเห็นว่าคณะกรรมการพิจารณารายข้อขัดแย้งทำหน้าที่ในการแก้ไขปรับปรุงร่างข้อบัญญัติงบประมาณที่ไม่ผ่านสภาในวาระแรกแล้ว จึงไม่จำเป็นต้องให้สภาพิจารณาในวาระ 2 ขึ้นแปรญัตติอีก สภาจึงมีหน้าที่ลงมติในวาระ 3 เห็นชอบหรือไม่เห็นชอบเท่านั้น ในขณะที่อีกฝ่ายหนึ่งเห็นว่าปัญหาเริ่มต้นที่ไม่รับหลักการร่างข้อบัญญัติงบประมาณ ข้อขัดแย้งอยู่ที่หลักการ คณะกรรมการมีหน้าที่เพียงยุดข้อขัดแย้งในเรื่องหลักการเท่านั้น ในรายละเอียดยังมีเรื่องที่ต้องพิจารณาอีกมาก เมื่อคณะกรรมการได้แก้ไขข้อขัดแย้งในเรื่องหลักการแล้วก็นำเข้าสู่สภาในวาระแรกในจุดเริ่มต้นที่มีปัญหา ขั้นตอนต่อไปก็ต้องดำเนินการไปตามกระบวนการปกติคือวาระที่ 2 และวาระที่ 3 เพื่อให้สภาได้พิจารณาและตรวจสอบร่างข้อบัญญัติโดยรอบคอบ

ผลงานจะวิเคราะห์แสดงเหตุผลว่าควรจะเลือกวิธีการใดที่ควรปฏิบัติให้สอดคล้องกับกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง